



BURMISTRZ MIASTA LUBOŃ

Luboń, dnia 7 września 2017r.

12/2017

WO.0003.2.2017

Sz. P.

Marek Samulczyk

Radny Rady Miasta Luboń

Odpowiedź na interpelację

Odpowiadając na Pana interpelację w sprawie wystąpienia pokontrolnego RIO, uprzejmie informuję:

1. *Jakie wnioski zostały wyciągnięte z opisanych nieprawidłowości i kto za nie odpowiedział?*

Sposób realizacji wniosków pokontrolnych przedstawiony został w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne (w załączeniu). Jako Burmistrz Miasta zobowiązałam pracowników do wyeliminowania określonych nieprawidłowości.

Poruszając kwestię ewentualnej odpowiedzialności za nieprawidłowości wskazane w wystąpieniu pokontrolnym, należy wziąć pod uwagę ich charakter oraz skutki. W mojej ocenie są to nieprawidłowości o charakterze formalnym lub porządkowym, nie powodujące negatywnych następstw dla budżetu. W przypadku zamówień publicznych, wskazane przez RIO nieprawidłowości nie miały wpływu na rozstrzygnięcia postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Nadal nie zgadzam się z wieloma stwierdzeniami zawartymi w wystąpieniu pokontrolnym. Wiele stwierdzeń sformułowano na wyrost, formułując ogólne tezy dotyczące funkcjonowania Urzędu w oparciu o jednostkowe zdarzenia.

Dlatego, w mojej ocenie, brak jest podstaw do pociągnięcia pracowników do odpowiedzialności służbowej. Niemniej wszystkie uwagi zawarte w protokole zostały szczegółowo przeanalizowane i omówione z pracownikami. Efektem tego były wspomniane polecenia dla pracowników.

W tym miejscu chciałabym wskazać jakie jest prawne znaczenie wniosków pokontrolnych. Nie stanowią one władczej ingerencji w działalność podmiotu kontrolowanego. Oznacza to, że podmiot kontrolowany nie ma obowiązku realizacji zaleceń. Ma natomiast obowiązek poinformowania o wykonaniu wniosków lub o

Apelacja do Biura Rady 07.09.2017r. [Signature]



BURMISTRZ MIASTA LUBOŃ

przyczynach ich niewykonania. Takich cech nie posiada również uchwała kolegium izby oddalająca zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego (patrz postanowienie NSA z 26.10.2011r. II GSK 2111/11). Natomiast wyniki kontroli mogą stanowić podstawę do złożenia zawiadomienia o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na możliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych, zawiadomienia o prawdopodobieństwie popełnienia przestępstwa, jak również do przekazania sygnalizacji odpowiednim organom w ramach przypisanych im kompetencji.

Do tej chwili rzecznik dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu nie wszczął żadnego postępowania w stosunku do Burmistrza Miasta lub pracowników Urzędu. Brak również informacji o tym by wystąpiono z zawiadomieniami do innych właściwych organów. Uważam, że fakt ten stanowi potwierdzenie mojej oceny co do charakteru i skutków stwierdzonych nieprawidłowości.

2. *Czy do budżetu Miasta zostaną zwrócone środki wydane niezgodnie z ustawą o finansach publicznych?*

W mojej ocenie wszystkie wydatki realizowane były zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. W tym zakresie nie zgadzam się ze stwierdzeniami zawartymi w wystąpieniu pokontrolnym.

3. *Dlaczego zgodnie z wytyczną Regionalnej Izby Obrachunkowej, wystąpienie pokontrolne nie zostało przekazane Radzie Miasta niezwłocznie po jego otrzymaniu?*

Przesyłka Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 13.01.2017 o wynikach kompleksowej kontroli gospodarki finansowej Miasta Luboń w 2015 r. została doręczona do tutejszego Urzędu w dniu 18.01.2017. Przesyłka adresowana do Burmistrza Miasta zawierała także drugi egzemplarz „wystąpienia pokontrolnego”, do wiadomości Rady Miasta Luboń. Egzemplarz ten został zadekretowany i przekazany w dniu 19.01.2017 na stanowisko ds. obsługi Rady Miasta. W związku z dużą objętością dokumentu nie został on powielony i rozesłany do każdego z Państwa radnych, jednak cały czas była możliwość zapoznania się z jego treścią czy skopiowania w pojedynczych egzemplarzach. Nie było intencją moją czy Przewodniczącej Rady Miasta ukrywać przed Państwem samego dokumentu czy też jego treści. Pisma Prezesa RIO w sprawie wyników kontroli finansowych są dokumentami publicznymi dostępnymi dla wszystkich choćby na stronach BIP Izby oraz kontrolowanego podmiotu. Opóźnienie w opublikowaniu wystąpienia pokontrolnego na stronach BIP Urzędu Miasta nie było celowe, wynikało z prowadzenia korespondencji z RIO w sprawie treści wystąpienia.

BURMISTRZ MIASTA

Małgorzata Machalska