



BURMISTRZ MIASTA LUBOŃ

NW.0003.4. 2017

Luboń, dn. 28.09.2017 r.

Szanowny Pan,
Jakub Bielawski
Radny Rady Miasta Luboń

Dotyczy: interpelacji radnego Rady Miasta Luboń 4/2017 z dnia 30 marca 2017 r. (data wpływu 31 marca 2017 r.) oraz uzupełnienia do interpelacji przekazanego w dn. 17.09.2017

Po spotkaniu, zorganizowanym z inicjatywy Burmistrza Miasta w dniu 5 września br. na które został zaproszony Pan radny oraz redaktor naczelny miesięcznika „Wieści Lubońskie” poprosiłam w imieniu rzeczoznawcy, biegłego sądowego pracującego na rzecz Miasta o sprecyzowanie wątpliwości tak aby biegły mógł zrealizować kolejną ekspertyzę. Pytania od Pana wpłynęły do Biura Rady Miasta w dn. 17.09 br. i niezwłocznie zostały przekazane do spółki LOSIR. Prezes spółki jest w kontakcie z biegłym rzeczoznawcą w kontekście zakresu i zasad opracowania ekspertyzy. Na tą chwilę nie jest więc nadal możliwe pełne odpowiedzenie na Pana pytania z interpelacji z dnia 30.03 br. Nadmienię, że termin spotkania z rzeczoznawcą został wyznaczony na 5 września br. z uwagi na Pana wcześniejszy wyjazd zagraniczny. Odpowiadając na Pana kolejne pytanie informuję, że spółce nie przekazano faktur dokumentujących zakup przejętych sprzętów. LOSIR Sp. z o. o. posiada dokument z dnia 29 sierpnia 2014 r.: "Opinia o wartości rynkowej wyposażenia siłowni i sali fitness, usytuowanych w obiekcie LOSIR Sp. z o.o., który położony jest w Luboniu przy ulicy Hugona Kołłątaja." (opracował: mgr inż. Maciej Mizera rzeczoznawca majątkowy, świadectwo nr 171 uprawnień państwowych wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 29 stycznia 1993 r. Wartość rynkowa przedmiotu wyceny wynosi : 389 218,42 PLN . Sprzętu znajdującego się w klubie Fitness New York Sport nie obejmuje już okres gwarancji. Łączna kwota zobowiązania z porozumienia to 490.908,87 zł, pomniejszona o należności z tytułu zaległości z tytułu najmu p. Brzezińskiego względem LOSIR na kwotę 43.727,87 zł. Na dzień 28.09.2017 r. zapłacona kwota za sprzęt wynosi 258.374,47 zł, do zapłacenia pozostała kwota 188.804,53 zł.

BURMISTRZ MIASTA

Małgorzata Machalska

Kopięto do Biura Rady 28. 09. 2017. J.B.



BURMISTRZ MIASTA LUBOŃ

Odp. na interpelację nr 4/2017

NW.0003.1. 2017

Luboń, dn. 20.06.2017

Szanowny Pan,
Jakub Bielawski
Radny Rady Miasta Luboń

Dotyczy: interpelacji radnego Rady Miasta Luboń 4/2017 z dnia 30 marca 2017 r. (data wpływu 31 marca 2017 r.)

W odpowiedzi na Pana wiadomość email wskazującą brak odpowiedzi na powyższą interpelację informuję, że z uwagi na złożoność sprawy oraz zmiany personalne w spółce Losir, uzyska Pan odpowiedź po przeprowadzeniu kolejnej ekspertyzy biegłego rzeczoznawcy. Na spotkaniu z tymże w poprzednim tygodniu, biegły zasugerował w celu uniknięcia kolejnych wątpliwości i ponownego wyjaśniania oraz dodatkowych kosztów ponoszonych każdorazowo przez spółkę, spotkanie z radnym. W ramach takiego spotkania radny mógłby wskazać swoje wątpliwości oraz miejsca w których będzie konieczne przeprowadzenie prac odkrywkowych. Po ustaleniu przedmiotu opracowania ekspertyza zostanie zlecona przez spółkę.

BURMISTRZ MIASTA

Mach
Małgorzata Machalska

Sprawę prowadzi:
Rafał Marek
St. ds nadzoru właścicielskiego

Przekazano Radnemu w dniu 20.06.2017 r.

Uzupelnienie interpelacji nr 4/2017

DATA WYSTĄPIENIA: 18.09.2017r.

W wyniku spotkania, na które zostałem zaproszony, jakie miało miejsce 5 września 2017 r. w recepcji New York Sport z udziałem burmistrz Małgorzaty Machalskiej, przewodniczącego Rady Nadzorczej LOSiR i jednocześnie pełnomocnika burmistrza do spraw własnościowych – Rafała Marka, obecnego prezesa spółki LOSiR – Michała Kosińskiego, autora „Opinii technicznej” dotyczącej ilości prac budowlanych wykonanych w ramach adaptacji owalu i łącznika – Jana Rędziniaka i autora artykułów i redaktora naczelnego „Więści Lubońskich” Piotra Ruszkowskiego przedstawiam kolejne wątki wymagające wyjaśnień.

Wykazując dobrą wolę, korzystając z biegłego rzeczoznawcy, którego burmistrz uważa, że koniecznie należy zatrudnić, można dokonać w miarę rzeczywistego opisu. Być może (zapewne) podważy wykonane przez „inwestora zastępczego” – firmę „Transporter” oraz zweryfikowane na zlecenie dyrektora LOSiR, a przedłożone miastu zapisy „Kosztorysu Powykonawczego” jako podstawy rozliczeń.

Na prośbę burmistrz miasta M. Machalskiej oraz przewodniczącego RN R. Marka wyrażonej podczas spotkania 5 września br. przedstawiam wykaz punktów, które moim zdaniem, należy jeszcze zweryfikować i udzielić odpowiedzi na zadane w tym piśmie pytania.

- Należy jednoznacznie zbadać jakość wszystkich murów wykonanych w ramach adaptacji owalu i łącznika w 2013 r. pokazanych w lipcowym wydaniu „Więściach Lubońskich” na str. 15 (oraz innych przekazanych przez redakcję do Urzędu Miasta) i zweryfikowanie ich wg stosownego cennika.

Uwzględniając m.in. „dowód” zdjęcie zamieszczone we wspomnianych „WL” na stronie 16, które wraz z innymi oraz publikacjami wcześniejszymi mogą stanowić dowód na zrealizowane przed 2013 r. (oddaniem „inwestorowi zewnętrznemu”) prace budowlane, należy bezwzględnie określić i wykazać:

- Gdzie znajduje się 404 m² „sufitu podwieszanego o konstrukcji metalowej z wypełnieniem płytą gipsowo-kartonową” wykonane w ramach adaptacji owalu i łącznika w I kwartale 2013 r.?
- Gdzie ułożono 245 m² tynków grubości 3 mm z gipsu szpachlowego ścian na betonie wykonanych w ramach adaptacji owalu i łącznika w I kwartale 2013 r.?
- Gdzie ułożono 404 m² „tynków grubości 3 mm z gipsu szpachlowego stropów na betonie” wykonanych w ramach adaptacji owalu i łącznika w I kwartale 2013 r.?
- Czy sztablatura ścian gładkich, malowania ścian i sufitów wszystkich pomieszczeń realizowanych w ramach adaptacji owalu i łącznika w I kwartale 2013 r. wynosiła 649 m² jak podaje „Kosztorys Powykonawczy”?
- Gdzie ułożono łącznie 870 mb kabla YKY 5x4 (5 żyłowy przewód przepięciowy o przekroju 4m² do przesyłu prądu trójfazowego „siły” stosowanego wewnątrz pomieszczeń a także na zewnątrz, w kanałach lub bezpośrednio w ziemi). Można to wykazać (zaznaczyć i policzyć) np. z projektu wykonawczego instalacji elektrycznej. Jakie urządzenia zamontowane w owalu oraz łączniku wymagały ułożenia takiej instalacji i które są do kabla tego podłączone?
- W świetle analizy zdjęć dostarczonych przez redakcję „Więści Lubońskich” obiekcie budzi także wykonanie „wylewki wyrównującej” dodatkowej warstwy zaprawy cementowej grubości 2 cm – na gładko w ilości 404 m².

- Proszę podać ilości, wielkości (wymiary) oraz grubości lusterek zamontowanych w ramach adaptacji owalu i łącznika w I kwartale 2013 r.?

- Proszę podać ilość, oraz dane z tabliczek znamionowych klimatyzatorów zamontowanych w ramach adaptacji owalu i łącznika w I kwartale 2013 r.?

- Proszę także o zweryfikowanie, które z elementów instalacji wykazanej w „Kosztorysie Instalacji Elektrycznej” sporządzonej przez R. Ciołkowiaka 21.03.2016 r. załącznik do odpowiedzi na interpelację (WO.003.1.2016 z 19.05.2016 r.) zostały wykonane przed 2013 r., a które w ramach adaptacji owalu w okresie styczeń-kwiecień 2013 r.? To że większość instalacji podstawowej była gotowa ukazują zdjęcia – dowody.

Kto z ramienia UM badał zgodności niektórych parametrów używanych w ekspertyzach z 2016 r. z parametrami materiału badanego „Kosztorysu powykonawczego” datowanego na marzec 2013 r.?

- Dlaczego narzut liczony w jednej z ekspertyz z 2016 r. (inne nie podają tych wskaźników) zakłada Zysk w wysokości 15% – niezgodny z Zyskiem deklarowanym w „Kosztorysie Powykonawczym” – 10%?

- Dlaczego stawka robocizny określona w dokumencie „Kosztorys Powykonawczy” kalkulowana na poziomie 13,70 zł w ekspertyzie sprawdzającej z 2016 r. została podniesiona do 14,67 zł?

- Koszty pośrednie w „KP” 64% w ekspertyzach z 2016 r. 65%,

Należy uzupełnić i ujednolicić ww dane dla wszystkich ekspertyz wykonanych w 2016 r.

- Dlaczego dla określenia wartości robót w „Opinii technicznej” przyjęto ceny z kosztorysu powykonawczego? Należy je zweryfikować z KNR i stosownym cennikiem z I kwartału 2013 r. kiedy to prace adaptacyjne były wykonywane?

To są moje propozycje dotyczące konieczności weryfikacji Kosztorysu Powykonawczego. Rozumiem, że nowe władze spółki LOSiR oraz władze wykonawcze i stanowiące Lubonia też dołożą swoje spostrzeżenie na temat Kosztorysu powykonawczego, wykonanych w ramach adaptacji

Jaką kwotę, w ramach rozliczenia najmu wynikającego z umów dotychczas odliczono od czynszu lub inaczej rozliczono? Kiedy mija termin spłat zobowiązań pomiędzy LOSiR i firmą „Transporter” wynikający z umowy najmu?

LOSiR przejmując sprzęty zainstalowane w siłowni, sali fitness, czy recepcji New York Sport rozlicza się spłacając ok. 300 tys. zł. Czy miastu (spółce) przekazano faktury (kopie) dokumentujące zakup przyjętych sprzętów? Czy miasto (spółka) posiada karty gwarancyjne na te narzędzie ćwiczeń? Jaka kwota została spłacona i ile oraz do kiedy będziemy jeszcze spłacać?

Wniosek!

W związku z tym, że niebawem minie 5 lat od poruszanej w interpelacjach sprawy wciąż niewyjaśnionej kwestii wykonanych prac i kosztów adaptacji owalu przy ul. Kołłątaja 2 w LOSiR, składam wniosek o bezwzględne zabezpieczenie wszelkiej dokumentacji także księgowej LOSiR niezależnie jaką formę organizacyjną miało.

Przychylam się także do wniosku wyrażanego podczas spotkania 5 września, że sprawę należy niezwłocznie zgłosić do prokuratury oraz Centralnego biura Antykorupcyjnego

Jakub Bielawski

Czekam też na odpowiedz na interpelację złożoną w marcu br

NW.0003.2. 2018

Luboń, dn. 19.04.2018

Burmistrz Miasta Luboń

plac E. Bojanowskiego 2

62-030 Luboń

Szanowny Pan,

Jakub Bielawski

Radny Rady Miasta Luboń

Dotyczy: interpelacji radnego Rady Miasta Luboń 4/2017 z dnia 30 marca 2017 coraz kolejnych uzupełnień do jej treści:

W dn. 28.02.2018 roku na zlecenie spółki LOSiR biegły rzeczoznawca budowlany Dr inż. Jan Rędziniak przeprowadził kolejną wizję lokalną. Wizję przeprowadzono w trakcie remontu sali siłowni. Szczegółowe ustalenia wykonanych odkrywek znajdują się w protokole, który stanowi załącznik do odpowiedzi (załącznik nr 1). Dodatkowo również w dn. 28.02.2018 roku wykonano ponowne obmiary wskazanych w interpelacji urządzeń i elementów sali siłowni (załącznik nr 2 do odpowiedzi na interpelację).

Kwota zobowiązania wynikającego z podpisanego porozumienia pomiędzy spółką LOSiR a firmą Transporter na tą chwilę wynoszą 121 111,43 zł. Spółka LOSiR wystąpiła do Pana Patryka Brzezińskiego o przekazanie dodatkowych dokumentów i faktur związanych z porozumieniem. W związku z tym, że spółka nie otrzymała pełnej dokumentacji o którą wniosowała do firmy Transporter, wszystkie płatności wynikające z porozumienia zostały od miesiąca stycznia br. wstrzymane. W kontekście tych wątpliwościami spółka wystąpiła z pismem do Urzędu Skarbowego Poznań Wilda. Kwestie zbadania zasadności porozumienia zawartego pomiędzy LOSiR Sp. z o.o. a Transporter FHU Patryk Brzeziński są też jednym z elementów zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa złożonego do prokuratury w dn. 30 marca br. przez LOSiR Sp. z o.o. W zawiadomieniu jednym ze wskazanych dowodów są: interpelacje składane przez Pana radnego, kosztorys powykonawczy z dnia 30 sierpnia 2013 r. przedłożony przez Patryka Brzezińskiego, opinia techniczna nt. ilości prac budowlanych wykonanych przy budowie NEW York Sport – Luboń ul. Kołtątaja 2 z dnia 14 marca 2016. Spółka wniosła o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z listy biegłych sądowych z zakresu budownictwa – na okoliczność rzeczywistego zakresu i wartości prac adaptacyjnych wykonanych na zlecenie Patryka Brzezińskiego w obiekcie będącym przedmiotem umowy najmu nr 5/2013 z

dnia 23 stycznia 2013 r. Opinia ta pozwoli bowiem na ustalenie wysokości szkody majątkowej poniesionej przez LOSIR Sp. z o.o. Pozwoli to tym samym na udzielenie odpowiedzi na zadane przez Pana szczegółowe pytania (dotyczących prac budowlanych i nakładów) w ostatnim uzupełnieniu interpelacji jak i wcześniejszych interpelacjach.

Burmistrz Miasta Luboń

BURMISTRZ MIASTA

Małgorzata Machalska

Załącznik nr 1 „Protokół z wizji lokalnej przeprowadzonej w trakcie remontu sal siłowni”.

Załącznik nr 2 „Protokół obmiarów bieżących przeprowadzonych w czasie remontu sal siłowni - stan na dzień 28.02.2018” .

Luboń dnia 28.02.2018 r.

Protokół z wizji lokalnej przeprowadzonej w czasie remontu sali siłowni

(dotyczy interpelacji radnego Pana Jakuba Bielawskiego)

W wyniku dokonanych odkrywek stwierdzono:

Ściany wewnętrzne wykonane są z bloczków betonu lekkiego odmiany 600 lub 800 grubości 24 i 12 cm., ściany te wykończone są płytami gipsowo-kartonowymi.

Podłoże pod posadzkę w sali siłowni i recepcji składa się z następujących warstw:

(od dołu)

- a) folia PE.
- b) styropian izolacyjny miękki grubości 5 cm dwie warstwy - winien być styropian podłogowy twardy.
- c) warstwa betonu klasy B10 niekonstrukcyjnego, niezbrojonego grubości od 8 do 10 cm, winien być beton konstrukcyjny klasy min B15 zbrojony siatką grubości min. 3-4 mm., beton przy rozbiórce był bardzo kruchy.

Wizję przeprowadził

Rzecznik budowlany
Centralny Rejestr Rzeczników Budowlanych
poż. nr 71
Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Rzecznik budowlany nr 202
Dr inż. Jan Bedziniak
62-081 Baranów, ul. Ametystowa 1

Luboń dnia 28.02.2018 r.

**Protokół obmiarów bieżących przeprowadzonych w czasie remontu sal siłowni –
stan na dzień 28.02.2018**

(dotyczy interpelacji radnego Pana Jakuba Bielawskiego)

W wyniku dokonanych obmiarów stwierdzono:

SUFITY PODWIESZANE:

a) Owal (siłownia) – 220 m²

b) Recepcja – 55 m²

Razem 275 m²

TYNKI GIPSOWE 3 mm

a) Owal – ściany boczne 190 m²

b) Sala fitness -

- ściany – 165,5 m²

- sufit – 112 m²

c) Recepcja

- ściany - 93 m²

- sufit – 55 m²

LUSTRA

a) Fitness – 1,6m x 1,3 m x 11 szt = 22.88 m²

b) Owal – siłownia 1,35m x 2,0 m x 3szt = 8,1 m²

Wszystkie lustra mają grubość 4 mm

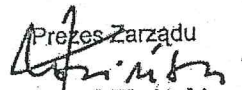
POSADZKI

a) Owal – 226 m²

b) Fitness – 112m²

c) Recepcja – 79 m²

obmiary przeprowadził ; Piotr Tomaszewski

Prezes Zarządu

Michał Kosiński