

**Protokół nr 21/2012**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów**  
**Rady Miasta Luboń**  
**z dnia 30 maja 2012 roku.**

Obecność zgodnie z listą obecności [ zał. nr. 1 ]

**Porządek posiedzenia : Rozpoczęcie komisji godz. 17.00**

**1. Analiza gospodarki finansowej Komlub sp. z o.o. w zakresie porozumienia zawartego z Miastem.**

1. Przewodnicząca Komisji Małgorzata Matysiak rozpoczęła spotkanie przywitaniami Skarbnika – p. Teresę Sochę oraz Dyrektora Komklub – p. Tadeusza Urbana.
2. Na wstępie Przewodnicząca poprosiła członków Komisji oraz innych uczestników posiedzenia o to, aby wszelkie informacje dotyczące stawek wywozu śmieci przez Komklub traktować poufnie. Prośba wynika z faktu, iż w następnym roku ogłaszany będzie przetarg na wywóz odpadów w gminie i upublicznianie informacji o stawkach zmniejszyłoby szanse firmy wobec konkurencji.
3. Na początku dyr. Urban przedstawił ogólną sytuację Spółki za rok 2011 (załącznik nr 2 – Sprawozdanie z działalności Kom-Lub sp. z o.o za rok 2011)
4. Następnie omówił współpracę z miastem – porozumienie obowiązuje już 5 rok, obecnie jest dopracowane w szczegółach, jednak stawki nie są satysfakcjonujące dla Spółki. Stawki robocizny ustalane są wg Secocenbud (średnie z przetargów), narzut kosztów ogólnych, zysk i koszty materiałów określone są w porozumieniu, załączniku nr 1 do porozumienia.
5. Pytania:
  1. D. Walczak – jaka jest struktura przychodów i jaki wynik na działalności w zakresie porozumienia. – Odpowiedź: strata w wysokości: 200 tys. zł, pozostała działalność generuje zysk.
  2. D. Walczak – ile wynosi amortyzacja – ok. 300 tys. zł
  3. D. Walczak – jaki jest udział robocizny i sprzętu w kosztach pokazanych w zakresie porozumienia? – w 1,3 mln zł jest głównie robocizna.
  4. M. Matysiak – przeznaczanie zysków w latach ubiegłych – niewielki udział dla Miasta, reszta na kapitał zapasowy – dlaczego taka decyzja? Odp: jest to decyzja Zgromadzenia Wspólników, czyli Burmistrza. Kapitał zapasowy zaś tworzony jest też na ewentualne zatary płatnicze z Miastem (sytuacja taka miała miejsce raz 3 lata temu).
  5. D. Walczak – jaki jest poziom kapitału zapasowego? Odp: 770 tys. zł
  6. J. Bielawski – czy firma chce w przyszłym roku zaproponować wyższe stawki przy przetargu? Odp: przetarg będzie dotyczył tylko wywozu odpadów – kosztorys na pewno będzie inny, niż w porozumieniu z Miastem
  7. D. Walczak – co jeśli Kom-Lub nie wygra w przetargu? Odp: firmę wtedy czeka niewielka redukcja załogi, redukcja kosztów (outsourcing niektórych usług, np. zmiatanie ulic). W interesie Lubonia jest, aby Kom-Lub wygrał przetarg, wtedy będzie można zachować konkurencyjne stawki z porozumienia.
  8. A. Dworaczyk – jaka jest szacunkowa wartość firmy? Odp: nie wiadomo – jeszcze 3,4 lata temu to była równowartość 1,5 przychodów spółki, teraz zaś sytuacja jest niepewna, nie jest znana przyszłość rynku „śmieciowego”. Rynek jest niestabilny i trudno określić wartość Spółki. Co do wartości sprzętu, to nie jest wielkość miarodajna, bo nikt nie kupuje teraz sprzętu – firmy produkujące mają duże kłopoty, nikt nie kupuje używanego.
  9. A. Dworaczyk – miasto potrzebuje usługi, a nie firmy, czy myśłano o sprzedaży firmy? Odp: wtedy miasto zyska droższe usługi od innej firmy i mniejszą operatywność. Teraz Kom-Lub jest dyspozycyjny w każdym czasie i szybko reaguje.

10. J. Bielawski – w rankingu Diamenty Forbsa podawana jest wartość Spółki? Odp: nie, tylko przyrost wartości firmy, np. przychodów.
  11. J. Bielawski – kiedy zawarto porozumienie z miastem: odp: w 2008 roku i co rok aktualizowany jest załącznik ze stawkami.
  12. M. Samulczyk – porozumienie jest korzystne dla obydwu stron, dla miasta i spółki. Po przegranym przetargu może trzeba będzie podnieść stawki dla miasta. Odp: ceny są bardzo niskie i jeśli miasto ogłosi przetarg na usługi komunalne i inne z porozumienia, to Spółka i tak wygra, bo jest konkurencyjna cenowo.
  13. P. Bartkowiak – dlaczego zbiórka odpadów wielkogabarytowych stanowi problem? Odp: problemem jest „sąsiedzka pomoc” ludzie zwożą odpady od innych, Kom-Lub prosił o interwencje Straż miejską, ale nieb było pomocy.
  14. P. Bartkowiak – czy sprawdza się system GPS jako narzędzie kontroli? Odp: jest używane w większości prac przez inspektora z Urzędu Miasta. Służy: kontroli faktycznego wykonania prac, wyjazdów kierowców, zużyciu paliwa oraz danych do rzeczywistych kalkulacji kosztów.
  15. J. Bielawski – jak wybieramy dostawcę paliwa? Odp: jest przetarg, obecnie wygrał Shell.
4. Przewodnicząca podziękowała dyr. Urbanowi za przybycie na spotkanie.

## **2. Opiniowanie sprawozdania finansowego za rok 2011.**

1. Skarbnik T. Soch omówiła poszczególne składniki sprawozdania.
2. Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe: 5 głosów za, 2 wstrzymujące.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Matysiak zakończyła dyskusję dziękując gościom za przybycie.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Matysiak zakończyła posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów

**zakończenie komisji godz. 19p.00**

.....  
**Sekretarz ( Jakub Mączkowiak)**

.....  
**Przewodnicząca( Małgorzata Matysiak)**

załączniki;

1. Lista obecności
2. Sprawozdanie z działalności Kom-Lub sp. z o.o. za rok 2011.