



Poznań,¹⁶maja 2019 roku

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-VI.431.16.2018.6

2 U. MAL, 2019

WSO - kop

Ilość załączników
Podpis 11768 2019

Pani
Małgorzata Machalska
Burmistrz Miasta Luboń
Plac Edmunda Bojanowskiego 2
62-030 Luboń

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W oparciu o art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092, ze zm.), w związku z kontrolą w **Urzędzie Miasta Luboń** (adres: Plac Edmunda Bojanowskiego 2, 62-030 Luboń), zwanym dalej Urzędem, przekazuję wystąpienie pokontrolne, obejmujące treść projektu wystąpienia pokontrolnego z 25 kwietnia 2019 roku, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Przedmiot i okres objęty kontrolą:

1. wydawanie, wygaszanie i cofanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – okres objęty kontrolą od 1 stycznia 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r.
2. przyjmowanie i przesyłanie wniosków CEIDG-1 o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) oraz przekazywanie do CEIDG informacji o zezwoleniach na sprzedaż alkoholu - okres objęty kontrolą od 1 stycznia 2017 r. do dnia zakończenia kontroli.

Kontrolę przeprowadziła Elżbieta Weysenhoff – st. inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w dniach od 11 do 14 grudnia 2018 r.

Informację o przeprowadzonej kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu pod nr 4/2018.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234, ze zm.).

W okresie objętym kontrolą, sprawdzane zagadnienia były zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej i w związku z tym podlegały kontroli wojewody. Wynika to z podanych niżej przepisów:

- Zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 18¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 2137, ze zm.), w brzmieniu obowiązującym dla okresu kontroli, zwanej dalej ustawą, zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta).
W oparciu o art. 76 obowiązującej do 30 kwietnia 2018 r. ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, ze zm.) - zwanej dalej usdg, były to zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.

- Przyjmowanie, przesyłanie i niszczenie przez gminy wniosków o wpis do CEIDG oraz przekazywanie informacji o wydanych zezwoleniach, koncesjach, licencjach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej, jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej:
 - do 30 kwietnia 2018 r. na podstawie art. 26 ust. 6 i art. 37 ust. 8 usdg,
 - od 30 kwietnia 2018 r. na podstawie art. 8 ust. 2 i art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o *Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy* (Dz. U. poz. 647, ze zm.), zwanej dalej ustawą o CEIDG.

Ocenie poddano:

- weryfikowanie danych zawartych we wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dokumentów dołączonych do wniosków,
- terminowość rozpatrzenia wniosków i wydania decyzji o udzieleniu zezwolenia,
- wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwoleń na sprzedaż alkoholu, z uwzględnieniem przyczyn tego wygaszenia,
- wydawanie decyzji o cofniętych zezwoleniach, z podaniem przyczyny cofnięcia,
- przyjmowanie i weryfikację wniosków CEIDG-1 oraz terminowość przekazywania do CEIDG danych z wniosków CEIDG-1 i informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

USTALENIA Z KONTROLI

Kontrolowane zagadnienia oceniono pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia. które w końcowej ocenie nie zagrażają realizacji zadań poddanych kontroli.

W okresie objętym kontrolą funkcję Burmistrza Miasta Luboń pełniła Pani Małgorzata Machalska.

W okresie tym w Urzędzie obowiązywał Regulamin organizacyjny wprowadzony przez Zarządzenie Nr 100/2016 Burmistrza Miasta Luboń z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Urzędowi Miasta Luboń.

Regulamin z 30 grudnia 2016 r. stanowi dowód nr 1.

Zgodnie z ww. regulaminem organizacyjnym, kontrolowane zagadnienia prowadzi Wydział Spraw Obywatelskich, zwany dalej Wydziałem, który podlega I Zastępcy Burmistrza ds. społecznych. Pracą Wydziału kieruje Kierownik – Pan Cezary Biderman. Kontrolowane sprawy podlegają Z-cy Kierownika Wydziału - Pani Jagodzie Wawrzyniak.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 8 października 2018 r. kontrolowane zagadnienia prowadziły kolejno dwie osoby, z których pierwsza nie pracuje już w Urzędzie, a druga jest pracownikiem Urzędu w Wydziale Oświaty, Zdrowia i Kultury.

Od 8 października 2018 r. zagadnienia poddane kontroli prowadzi Pani Joanna Zych, zatrudniona na stanowisku inspektora ds. działalności gospodarczej i zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Pani Zych w czasie kontroli udzielała wyjaśnień.

Obowiązki i uprawnienia inspektora ds. działalności gospodarczej i zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych zostały określone w karcie stanowiska pracy z 8 października 2018 r.

Karta stanowiska pracy z 8 października 2018 r. stanowi dowód nr 2.

USTALENIA W ZAKRESIE WYDAWANIA, WYGASZANIA I COFANIA ZEZWOLEŃ NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

I. Ogólne ustalenia.

Zgodnie z ustawą, sprzedaż napojów alkoholowych można prowadzić na podstawie następujących zezwoleń:

- na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży (art. 18 ust. 1),
- na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży (art. 18 ust. 1),
- na sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć (art. 18¹ ust. 4),
- na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych, wydawanych maksymalnie na dwa dni przedsiębiorcy posiadającemu zezwolenie na stałą sprzedaż alkoholu oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym (art. 18¹ ust. 1),
- na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów alkoholu (art. 18⁴).

Każde z ww. zezwoleń wydaje się oddzielnie ze względu na rodzaj napojów: do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu.

- Ustalono, że wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych były rejestrowane pod nr 7340, zgodnie z *Jednolitym rzeczowym wykazem akt organów gmin i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki* (zwanym dalej JRWA), stanowiącym załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt (JRWA) oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67).
- Na podstawie wykazu wydanych zezwoleń ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano łącznie 24 zezwolenia.

Wykaz zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu i do spożycia poza miejscem sprzedaży stanowi dowód nr 3.

Wykaz zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu stanowi dowód nr 4.

Liczbę zezwoleń wydanych w kontrolowanym okresie, przedstawia poniższa tabela.

Zezwolenia wydane od 1 stycznia 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r.

Kategoria zezwolenia ze względu na rodzaj napoju alkoholowego	Rodzaj punktu (miejsca) sprzedaży			
	Spożycie poza miejscem sprzedaży	Spożycie w miejscu sprzedaży	Sprzedaż napojów alkoholowych w ramach organizowanych przyjęć	Sprzedaż jednorazowa
Liczbą zezwoleń				
Od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.				
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	4	1	-	2
od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	4	1	-	-
powyżej 18% zawartości alkoholu	4	1	-	-
Od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018 r.				
do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo	1	3	-	-
od 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa)	-	2	-	-
powyżej 18% zawartości alkoholu	-	1	-	-
Razem	13	9	-	2
Ogółem	24			

Zezwolenia wydane od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku:na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. I/01/17
 2. I/04/17
 3. I/07/17
 4. I/10/17
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. I/02/17
 2. I/05/17
 3. I/08/17
 4. I/11/17
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. I/03/17
 2. I/06/17
 3. I/09/17
 4. I/12/17

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. II/01/17
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. II/02/17
- o zawartości powyżej 18% alkoholu
 1. II/03/17

na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. III/1/17
 2. III/2/17

Zezwolenia wydane od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018 roku:na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia poza miejscem sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. I/1/18

na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży

- o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwo
 1. II/1/18
 2. II/4/18
 3. II/5/18
- o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu z wyłączeniem piwa
 1. II/2/18
 2. II/6/18
- o zawartości pow. 18% alkoholu
 1. II/3/18

Sprawdzono wszystkie zezwolenia wydane w kontrolowanym okresie.

II. Ocena sposobu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. **Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych były udzielane na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców.**

Wg art. 18 ust. 5 ustawy, wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży powinien zawierać:

- oznaczenie rodzaju zezwolenia,
- oznaczenie przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, a w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania,
- numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP),
- przedmiot działalności gospodarczej,
- adres punktu sprzedaży i adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego).

a) Przedsiębiorcy występowali o wydanie zezwolenia na wzorach wniosków przygotowanych przez Urząd.

Stwierdzono, że stosowane w Urzędzie wnioski zawierały uchybienia wymienione niżej.

Przykładem są wnioski w dowodach nr 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

- Pozycję nr 1 gdzie należy podać oznaczenie przedsiębiorcy nazwano: *Imię i nazwisko-osoby fizyczne/nazwa-osoby prawne*.

Zgodnie z art. 18 ust. 5 pkt 2 ustawy, wniosek powinien zawierać oznaczenie przedsiębiorcy. Każdy przedsiębiorca musi działać pod firmą, przez co rozumie się również oznaczenie przedsiębiorcy. Jeśli przedsiębiorca działa jako osoba fizyczna, to zgodnie z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – *Kodeks cywilny* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, ze zm.), jego firmą (oznaczeniem) *jest imię i nazwisko*. Nie wyklucza to włączenia do firmy pseudonimu lub określeń wskazujących na przedmiot działalności przedsiębiorcy, miejsce jej prowadzenia oraz innych określeń dowolnie obranych. Podany we wnioskach zapis sugeruje, że osoby fizyczne powinny podać wyłącznie imię i nazwisko, nawet jeśli w swojej firmie posługują się dodatkowymi określeniami.

- Pozycję nr 2 wniosku nazwano: *miejsce zamieszkania – osoby fizyczne/Siedziba-osoby prawne*. Ustawa nie przewiduje podawania adresu zamieszkania przedsiębiorcy. Art. 18 ust. 5 pkt 2 ustawy mówi wyraźnie, że należy podać siedzibę i adres przedsiębiorcy.

Każdy przedsiębiorca, bez względu na formę działania, powinien podać adres swojej siedziby, który w przypadku osób fizycznych może pokrywać się z adresem zamieszkania.

- Pozycję nr 4 nazwano: *numer w ewidencji działalności gospodarczej lub w rejestrze przedsiębiorców KRS oraz przedmiot działalności gospodarczej*.

Ewidencja działalności gospodarczej mogła działać maksymalnie do 31 grudnia 2011 r. i z tą datą numery wpisów nadane przez gminy przestały obowiązywać. Do 31 grudnia 2011 r. urzędy gmin miały obowiązek przenieść wszystkie aktywne wpisy z gminnej ewidencji działalności gospodarczej do CEIDG.

Dla przedsiębiorców zarejestrowanych w CEIDG numerem ewidencyjnym jest ich numer NIP – wzór wniosku o wydanie zezwolenia zawiera pozycję nr 5 gdzie należy podać nr NIP.

- Wnioski o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży zawierają dwa oświadczenia o następującej treści:

1. *Oświadczam, że wnioskowany punkt nie koliduje z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.*

2. Oświadczam, że usytuowanie punkt sprzedaży spełnia wymogi określone w §2 uchwały Nr XIV/85/2015 Rady Miasta Luboń z dnia 26.11.2015 r., który brzmi:

Dopuszcza się lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu w odległości niemniejszej niż 20 m lub poza miejscem sprzedaży w odległości nie mniejszej niż 100 metrów od granicy następujących obiektów chronionych:

- a) żłobka, klubu dziecięcego,
- b) przedszkola,
- c) szkoły podstawowej, gimnazjum,
- d) poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- e) obiektów kultu religijnego

- w przypadku uzyskania na daną lokalizację zgody zarządzającego określonym obiektem chronionym.

Odbieranie od przedsiębiorców takich oświadczeń jest sprzeczne z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy o tym, czy dany punkt sprzedaży alkoholu jest zgodny z zasadami usytuowania określonymi przez radę gminy, decyduje komisja ds. rozwiązywania problemów alkoholowych.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że zapis oświadczenia nr 2, iż punkt sprzedaży alkoholu może być usytuowany w odległościach nie mniejszej niż odległości podane w ww. Uchwale Nr XIV/85/2015 pod warunkiem, że zarządzający określonym obiektem chronionym wyrazi na to zgodę, jest niezgodny zarówno z ustawą jak i z Uchwałą Rady Miasta Luboń w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

- We wnioskach stosowany był zapis, że informacje podane przez przedsiębiorcę są składane pod rygorem odpowiedzialności karnej, wynikającej z art. 233 Kodeksu karnego. Taki zapis jest niezgodny z ustawą, ponieważ nie przewiduje ona rygору odpowiedzialności karnej za składane informacje i oświadczenia.

b) Przedsiębiorcy po złożeniu wniosku o wydanie zezwolenia nie otrzymywali potwierdzenia przyjęcia wniosku, o jakim mówił art. 11 ust. 3 i 4 usdg, która obowiązywała do 30 kwietnia 2018 r. Stanowi to uchybienie.

Od 30 kwietnia 2018 r. wymóg wydawania potwierdzenia przyjęcia wniosku wynika z art. 32 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. poz. 646, ze zm.).

2. Ustalenia dotyczące poprawności przyjmowanych i rozpatrywanych wniosków.

a) Stwierdzono, że w niektórych sprawdzonych wnioskach, przedsiębiorcy nie podali przedmiotu działalności gospodarczej:

- wniosek z 26.01.2017 r. (WSO.7340.72.2017) – *dowód nr 5*,
- wniosek z 27.03.2017 r. (WSO.7340.74.2017),
- wniosek z 06.04.2017 r. (WSO.7340.75.2017),
- wniosek z 25.08.2017 r. (WSO.7340.71.2017) – *dowód nr 7*,
- wniosek z 15.02.2018 r. (WSO.7340.67.2018 i WSO.7340.68.2018) – *dowód nr 8*,
- wniosek z 10.04.2018 r. (WSO.7340.72.2018).

Przedsiębiorca powinien określić we wniosku przedmiot działalności, związanej ze sprzedażą napojów alkoholowych. Należy go określać standardowo, według podklas z Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD).

Przyjęcie i rozpatrzenie wniosku, który nie zawiera wymaganych ustawowo danych stanowi uchybienie.

3. Ustalenia, co do poprawności dokumentów dołączonych do wniosku.

Do wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży, należy dołączyć następujące dokumenty wymienione w art. 18 ust. 6 ustawy:

- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych,
- pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, dla punktu sprzedaży zlokalizowanego w wielorodzinnym budynku mieszkalnym,
- decyzję państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu, o której mowa w art. 65 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o *bezpieczeństwie żywności i żywienia* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1541, ze zm.).

Ustalono, że do wniosków dołączono wymagane ustawowo dokumenty.

4. Poprawność wydawania zezwoleń oraz określania terminu ważności zezwoleń.

Zezwolenia były podpisywane przez Zastępcę Burmistrza Miasta Luboń.

Zezwolenia wydawano nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wpływu wniosku, tj. zgodnie z zasadami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), zwanej dalej Kpa, w brzmieniu obowiązującym dla okresu kontroli.

a) W podstawie prawnej zezwoleń stwierdzono następujące uchybienia.

W zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz do spożycia poza miejscem sprzedaży, powołano art. 18 ust. 1 i 3 ustawy oraz Uchwałę Nr XIV/85/2015 Rady Miasta Luboń z dnia 26.11.2015 r. w sprawie *zasad usytuowania na terenie miasta Luboń miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.*

Przykładem są zezwolenia w dowodach nr 5, 6, 7, 8, 9.

Przywołany tytuł uchwały jest niewłaściwy, ponieważ prawidłowo jest to Uchwała Nr XIV/85/2015 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie *zasad usytuowania na terenie miasta Luboń miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży* – zwana dalej Uchwałą.

W zezwoleniach z 2017 r. przywołując przepisy ustawy, podawano nieaktualny publikator z 2015 r. Prawidłowo należało podawać Dz. U. z 2016 r. poz. 487, ze zm.

W podstawie prawnej zezwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych powołano art. 18 ust. 1 ustawy oraz art. 104 Kpa. Prawidłowo należało powoływać art. 18¹ ust. 1 ustawy oraz art. 104 Kpa.

Przykładem są zezwolenia stanowiące dowody nr 10 i 11.

b) Zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży i do spożycia poza miejscem sprzedaży opatrzone są dwiema różnymi datami: jedna widnieje w górnym prawym rogu zezwolenia, druga pod numerem zezwolenia. Podawanie w decyzjach o udzieleniu zezwolenia na sprzedaż alkoholu, dwóch różnych dat nie pozwala na stwierdzenie, która z dat jest datą wydania zezwolenia. **Stanowi to nieprawidłowość.**

Stwierdzono przypadki, kiedy różnica w obu datach w tej samej decyzji wynosi ponad 10 dni, np.

- zezwolenia nr I/10/17, I/11/17, I/12/17 – data w prawym górnym rogu decyzji to 20.09.2017 r., a data pod numerami zezwoleń to 08.09.2017 r. – *dowód nr 7,*
- zezwolenia nr II/01/17, II/02/17, II/03/17 – data w prawym górnym rogu decyzji to 19.09.2017 r., a data pod numerami zezwoleń to 08.09.2017 r. – *dowód nr 6.*

Pozostałe różnice w datach widniejących na zezwoleniach były następujące:

- zezwolenia nr I/01/17, I/02/17, I/03/17 – data w prawym górnym rogu decyzji to 22.02.2017 r., a data pod numerami zezwoleń to 24.02.2017 r. – *dowód nr 5*,
- zezwolenia nr I/04/17, I/05/17, I/06/17 – data w prawym górnym rogu decyzji to 06.04.2017 r., a data pod numerami zezwoleń to 07.04.2017 r.,
- zezwolenia nr I/07/17, I/08/17, I/09/17 – data w prawym górnym rogu decyzji to 23.05.2017 r., a data pod numerami zezwoleń to 25.05.2017 r.,
- zezwolenia nr I/1/18, II/1/18, II/2/18, II/3/18 – data w prawym górnym rogu decyzji to 22.02.2018 r., a data pod numerami zezwoleń to 23.02.2018 r. - *dowód nr 8*.

W związku z tym, kontrolująca skierowała pisemne pytanie do Zastępcy Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu, którą datę na zezwoleniach należy traktować jako datę wydania zezwolenia. W odpowiedzi, Zastępca Kierownika – Pani Jagoda Wawrzyniak, przedstawiła 11 grudnia 2018 r. następujące wyjaśnienia.

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 11 grudnia 2018 r. dot. podwójnych dat na zezwoleniu na sprzedaż napojów alkoholowych, informuję, że data w górnym prawym rogu zezwolenia to data wydruku zezwolenia z programu do obsługi zezwoleń alkoholowych ALK+, natomiast druga data pod numerem zezwolenia to data wydania zezwolenia. Daty są różne, ponieważ zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w tut. Urzędzie podpisuje zastępca burmistrza miasta, który z uwagi na dużą ilość spraw, z reguły nie podpisuje decyzji tego samego dnia, w którym ją otrzyma. Dlatego pracownik tut. Wydziału przekazuje zezwolenie do podpisu dzień wcześniej.

Wyjaśnienia z 11 grudnia 2018 r. stanowią dowód nr 12.

Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych jest wydawane w formie decyzji administracyjnej i zgodnie z art. 107 § 1 pkt 2 Kpa powinno zawierać datę wydania.

Przez datę wydania decyzji należy rozumieć datę podpisania decyzji przez osobę upoważnioną do jej wydania. Takie stanowisko zostało zaprezentowane m.in. w wyroku Sądu Najwyższego z 2 października 2002 r. (syg. akt III RN 149/01, OSNP 2003, nr 16, poz. 371).

Kpa nie przewiduje, aby jednym z elementów decyzji była data jej wydruku.

W przypadku niektórych sprawdzonych zezwoleń, wyjaśnienia przedstawione przez Zastępcę Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich nie znajdują potwierdzenia, bowiem daty pod numerami zezwoleń są wcześniejsze niż data uwidoczniona w górnym rogu decyzji, która wg wyjaśnień jest datą wydruku i powinna być wcześniejsza niż data wydania zezwolenia.

Dotyczy to następujących zezwoleń:

- zezwolenia nr II/01/17, II/03/17 – data pod numerem poszczególnych zezwoleń to 08.09.2017 r., a data wydruku to 19.09.2017 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 6.

- zezwolenia nr I/10/17, I/11/17, I/12/17 – data pod numerem poszczególnych zezwoleń to 08.09.2017 r., a data wydruku to 20.09.2017 r.

Zezwolenia stanowią dowód nr 7.

W przypadku 4 sprawdzonych zezwoleń stwierdzono, że daty ich odbioru są wcześniejsze niż daty uwidocznione pod numerami zezwoleń, które wg wyjaśnień przedstawionych przez Zastępcę Kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich, są datami wydania zezwoleń. Oznaczałoby to, że zezwolenia odebrano przed datą ich wydania, co jest sprzeczne z zasadami Kpa.

Dotyczy to następujących zezwoleń:

- zezwolenia nr I/01/17, I/02/17, I/03/17 – data pod numerem poszczególnych zezwoleń to 24.02.2017 r., a data odbioru poświadczona przez przedsiębiorcę to 23.02.2017 r.
Zezwolenia stanowią dowód nr 5.

- zezwolenie nr II/02/17 – data pod numerem zezwolenia to 22.09.2017 r., a data odbioru poświadczona przez przedsiębiorcę to 20.09.2017 r.
Zezwolenie stanowi część dowodu nr 6.

c) Określanie terminu ważności zezwoleń.

Termin ważności sprawdzonych zezwoleń określono zgodnie z przepisami ustawy (art. 18 ust. 9 i art. 18¹ ust. 2 i 4), tzn. wydano je na czas oznaczony, nie krótszy niż 2 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia poza miejscem sprzedaży, nie krótszy niż 4 lata dla zezwoleń na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży oraz na okres do 2 dni w przypadku zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu.

d) Zezwolenia na sprzedaż alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży i do spożycia poza miejscem sprzedaży zawierają pouczenie o możliwości złożenia odwołania oraz informację o odstąpieniu od uzasadnienia, zgodną z art. 107 §4 Kpa.

W zezwoleniach wydanych po 1 czerwca 2017 r., w pouczeniu brak informacji o możliwości zrzeczenia się prawa do złożenia odwołania i skutkach tego zrzeczenia, wynikającego z art. 127a Kpa obowiązującego od 1 czerwca 2017 r.

Stanowi to uchybienie.

Przykładem są zezwolenia w dowodach nr 6, 7, 8, 9.

e) W pouczeniu zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu nie wskazano do kogo wnosi się odwołanie.

W zezwoleniach tych pod podpisem Z-cy Burmistrza widnieje zapis, że decyzja jest ostateczna i podlega wykonaniu, pomimo, że zezwolenie jednocześnie zawiera pouczenie o możliwości złożenia odwołania. Stanowi to uchybienie.

Należy przy tym zaznaczyć, że ustawa nie przewiduje, aby do zezwoleń na sprzedaż alkoholu stosować przepis o natychmiastowej wykonalności decyzji.

Przykładem są zezwolenia w dowodach nr 10 i 11.

f) W zezwoleniach nie podaje się oznaczenia przedsiębiorcy, któremu udzielane jest zezwolenie; stosowano w nich zapis, że zezwolenie jest udzielane na wniosek złożony przez Pana (Panią) – tu wpisywano imię i nazwisko. Nie podawano również adresu przedsiębiorcy i jego numeru identyfikacyjnego.

Przykładem są zezwolenia w dowodach nr 5, 6, 7, 8, 9.

Takie zapisy były niezgodne z oznaczeniami przedsiębiorców podanymi przez nich we wnioskach. Przykładem są wnioski i zezwolenia:

- wniosek z 28 sierpnia 2017 r. i zezwolenia nr I/10/17, I/11/17, I/12/17 - *dowód nr 7,*
- wniosek z 15 lutego 2018 r. i zezwolenia nr I/1/18, II/1/18, II/2/18, II/3/18 - *dowód nr 8,*

- wniosek z 26 stycznia 2017 r. i zezwolenia nr I/01/17, I/02/17, I/03/17 - *dowód nr 5.*
- Dodatkowo zwraca się uwagę, że we wniosku z 26 stycznia 2017 r. jako oznaczenie przedsiębiorcy podano imiona i nazwiska dwóch osób działających jako wspólnicy spółki cywilnej, która posługuje się dodatkową nazwą. W zezwolenia nr I/01/17, I/02/17, I/03/17 wydanych na podstawie tego wniosku, wpisano wyłącznie imiona i nazwiska tych osób nie zaznaczając, że działają one w ramach spółki cywilnej.

Zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydaje się przedsiębiorcom, a więc należy w nich podawać oznaczenie jakim posługuje się przedsiębiorca oraz jego siedzibę i numer identyfikacyjny NIP, a przypadku osób prawnych - numer KRS.

Wpisanie w zezwoleniu wyłącznie imienia i nazwiska, np. Jan Kowalski, bez dodatkowych informacji identyfikujących przedsiębiorcę, **stanowi nieprawidłowość**.

5. Wnoszenie opłaty przed wydaniem zezwolenia.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 2 ustawy, przed wydaniem zezwolenia przedsiębiorca musi wpłacić ustawową opłatę za korzystanie z zezwolenia w danym roku kalendarzowym.

- Stwierdzono 5 przypadków udzielenia zezwoleń z datą wcześniejszą niż data dokonania wymaganej ustawowo opłaty, pomimo, że zezwolenia zostały odebrane przez przedsiębiorców po dokonaniu tej opłaty. Stanowi to **nieprawidłowość**.

Przypadki wydania zezwolenia przed dokonaniem wymaganej ustawowo opłaty przedstawiono poniżej.

Zestawienie dat wydania zezwolenia i dat wnoszenia opłat

Nr zezwolenia	Data wydania zezwolenia	Data dokonania opłaty	Data odbioru zezwolenia	Data rozpoczynająca okres ważności zezwolenia
I/10/2017 I/11/2017 I/12/2017	08.09.2017 r. Data wydruku decyzji: 20.09.2017 r.	30.10.2017 r. <i>dowód nr 7</i>	30.10.2017 r.	31.10.2017 r.
II/01/2017 II/03/2017	08.09.2017 r. Data wydruku decyzji: 19.09.2017 r.	20.10.2017 r. <i>dowód nr 6</i>	20.10.2017 r.	22.10.2017 r.

Zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych jest decyzją administracyjną. Zgodnie z art. 107 § 1 Kpa, decyzja zawiera m. in. datę jej wydania.

Data wydania zezwolenia nie może być zamiennie rozumiana jako data jego doręczenia. Potwierdza to ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych, np. wyrok NSA z 5 lutego 2014 r. (syg. akt I OSK 838/12, LEX nr 1568943) lub wyrok WSA w Warszawie z 14 kwietnia 2015 r. (syg. akt II SA/Wa 1243/14, LEX nr 1730457).

W art. 11¹ ust. 2 ustawy użyto określenia, że opłatę wnosi się „przed wydaniem zezwolenia”, a nie przed jego doręceniem

Wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu oznacza pozytywne załatwienie sprawy wszczętej na podstawie wniosku złożonego przez przedsiębiorcę, pod warunkiem spełnienia warunków określonych w ustawie. Jednym z warunków jest również wniesienie wymaganej opłaty.

- Stwierdzono, że w aktach sprawy zezwoleń nr I/10/2017, I/11/2017 i I/12/2017 znajduje się pismo z 12 października 2017 r., w którym przedsiębiorca zwrócił się do Burmistrza Miasta Luboń z prośbą o umorzenie opłaty za korzystanie z zezwoleń w listopadzie i grudniu 2017 r., z powodu prowadzonego w tym czasie remontu ulicy w pobliżu punktu sprzedaży alkoholu.

Ustawa nie przewiduje umarzania lub zwrotu należnych opłat za korzystanie z zezwolenia, jednak Urząd nie udzielił przedsiębiorcy wyjaśnień i pozostawił jego pismo bez odpowiedzi.

Akta sprawy ww. zezwoleń stanowią dowód nr 7.

6. Ustalenia dotyczące uzyskiwania opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych z zasadami określonymi w uchwale rady gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy, przed udzieleniem zezwolenia na sprzedaż alkoholu konieczne jest uzyskanie pozytywnej opinii gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą rady

gminy, określającą zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Obowiązek ten nie dotyczy zezwoleń na jednorazową sprzedaż alkoholu oraz zezwoleń na sprzedaż alkoholu w ramach organizowanych przyjęć.

Opinię o lokalizacji punktu należy wyrażać w drodze postanowienia wydanego w oparciu o zapisy art. 106 Kpa, na które przysługuje zażalenie (art. 106 §5 Kpa).

- a) Ustalono, że zezwolenia na sprzedaż alkoholu wydawano po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Luboniu, zwanej dalej Komisją.
- b) Organ zezwalający zwracając się pisemnie do Komisji o zajęcie stanowiska, nie powoływał się na żaden przepis. Prawidłowo należało powołać art. 106 § 1 Kpa w związku z art. 18 ust. 3a ustawy.
- c) Sprawdzono postanowienia Komisji o zaopiniowaniu lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu, znajdujące się w kontrolowanych aktach spraw i ustalono, że zawierają one uchybenia.

Przykładem są postanowienia w dowodach nr 5, 6, 7, 8, 9.

- Jako podstawę prawną sprawdzonych postanowień Komisji powołano art. 18 ust. 3a ustawy i art. 106 Kpa.
Prawidłowo opinia Komisji, wyrażana w formie postanowienia, powinna być wydawana na podstawie art. 106 §3 i §5 Kpa w związku z art. 18 ust. 3a ustawy.
- Wszystkie sprawdzone postanowienia Komisji zawierają zapis, że Komisja w składzie zawierającym 8 nazwisk, na posiedzeniu w danym dniu postanawia zaopiniować pozytywnie wnioski. Pod postanowieniami widnieją podpisy mniejszej ilości członków Komisji - od 5 do 7 podpisów. W postanowieniach powinno się wymieniać jedynie tych członków Komisji, którzy w rzeczywistości opiniowali lokalizację danego punktu.
- Postanowienia Komisji zawierają stwierdzenie, że Komisja po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych *postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek*.

Wniosek o udzielenie zezwolenia na sprzedaż alkoholu rozpatruje organ zezwalający, czyli w tym wypadku Burmistrz Miasta Luboń. Uprawnienia Komisji ograniczają się natomiast wyłącznie do opiniowania lokalizacji punktu sprzedaży napojów alkoholowych, po wystąpieniu o taką opinię przez organ zezwalający, a nie przez przedsiębiorcę.

W związku z tym sugeruje się, aby w sentencji postanowień wyraźnie wskazywać, że Komisja postanawia zaopiniować lokalizację punktu sprzedaży napojów alkoholowych, jako zgodną lub niezgodną z zasadami usytuowania takich miejsc, uchwalonymi przez Radę Miasta Luboń.

- Postanowienia Komisji są opatrzone niewłaściwym numerem 7340 z JRWA. Ten numer dotyczy wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu przez organ zezwalający. Zgodnie z JRWA, postanowienia Komisji powinno się oznaczać numerem 8141 - dotatkowe zadania podejmowane w ramach profilaktyki alkoholowej.
- d) Komisja opiniowała lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu w oparciu o zapisy ww. Uchwały Nr XIV/85/2015 z dnia 26 listopada 2015 r.

Uchwała Nr XIV/85/2015 stanowi dowód nr 13.

7. Wykorzystanie uchwalonej przez Radę Miasta Luboń liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu.

W okresie poddanym kontroli obowiązywała ww. Uchwała Nr XIV/85/2015, w której liczba punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu wynosiła:

- 53 punkty do spożycia alkoholu poza miejscem sprzedaży,
- 17 punktów sprzedaży alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży.

Na podstawie przedstawionego zestawienia *Liczba punktów sprzedaży na dzień 2018.04.30* ustalono, że do 30 kwietnia 2018 r. wykorzystanie uchwalonego wyżej limitu punktów sprzedaży alkoholu było następujące:

- 50 punktów do spożycia alkoholu poza miejscem sprzedaży,
- 13 punktów sprzedaży alkoholu do spożycia w miejscu sprzedaży.

Zestawienie liczby punktów sprzedaży na dzień 30.04.2018 r. stanowi dowód nr 14.

III. Nie stwierdzono wydania decyzji o odmowie udzielenia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

IV. Decyzje o wygaszeniu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust. 12 ustawy, zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych wygasa w przypadku:

- 1) likwidacji punktu sprzedaży lub zmiany rodzaju działalności punktu sprzedaży;
- 2) upływu terminu ważności zezwolenia;
- 3) zmiany składu osobowego wspólników spółki cywilnej;
- 4) niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 11¹ ust. 4;
- 5) niedokonania opłaty w wysokości określonej w art. 11¹ ust. 2 i 5 w ustawowych terminach.

1. Ustalono, że w kontrolowanym okresie wydano **27 decyzji** o wygaszeniu zezwolenia, w tym:

- w 2017 roku – 23 decyzje,
- od 1 stycznia do 30 kwietnia 2018 roku – 4 decyzje.

Sprawdzono wszystkie decyzje wydane w kontrolowanym okresie.

Ilość wydanych decyzji w zależności od przyczyny wygaszenia zezwolenia:

- **24 decyzje** na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy, po otrzymaniu informacji przedsiębiorcy o likwidacji punktu sprzedaży i rezygnacji z zezwolenia,
- **1 decyzja** na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 3 ustawy, po otrzymaniu informacji o zmianie rodzaju działalności punktu sprzedaży,
- **2 decyzje** na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 4 ustawy, po otrzymaniu informacji o zmianie składu osobowego spółki.

2. W decyzjach o wygaszeniu zezwoleń stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) We wszystkich decyzjach zamieszczono następujący zapis:

stwierdzam wygaśnięcie z dniemzezwolenia nrwydanego dla:

1. Nazwisko i imię wnioskodawcy:

2. Adres stałego zameldowania:

3. Typ sprzedaży: poza miejscem sprzedaży (na miejscu sprzedaży)

4. Rodzaj wyrobu:

5. Adres punktu sprzedaży:

Decyzja o wygaszeniu zezwolenia powinna w swojej treści zawierać oznaczenie przedsiębiorcy, a nie określenie: imię i nazwisko wnioskodawcy.

Ustawa nie przewiduje, aby przedsiębiorca podawał adres stałego miejsca zameldowania, podawanie takiej informacji w decyzji o wygaszeniu zezwolenia jest nieprawidłowe. Jak już zaznaczono wyżej, ustawa mówi wyłącznie o adresie przedsiębiorcy, czyli adresie jego siedziby.

W pkt 3 oznaczonym jako typ sprzedaży, wpisywano: *poza miejscem sprzedaży* lub *na miejscu sprzedaży*. W rzeczywistości należało zaznaczyć typ punktu sprzedaży

alkoholu, a więc do spożycia w miejscu sprzedaży lub do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Ustawa nie przewiduje określenia „rodzaj wyrobu”, posługuje się pojęciem „rodzaj napoju alkoholowego”.

b) W niektórych decyzjach podawano daty wygaszenia niezgodnie z informacjami podanymi przez przedsiębiorców, np.:

- w decyzjach z 9 maja 2017 r. nr I/07/12, I/08/12 i I/15/16 wygaszono zezwolenia z dniem 29 kwietnia 2017 r., a przedsiębiorca w piśmie z 28 kwietnia 2017 r. poinformował, że rezygnuje ze sprzedaży alkoholu z dniem 28 kwietnia 2017 r.

Decyzje i pismo przedsiębiorcy stanowią dowód nr 16.

- w decyzjach z 3 lutego 2017 r. nr I/09/12, I/10/12 i I/16/16 wygaszono zezwolenia z dniem 1 lutego 2017 r., a przedsiębiorca w piśmie z 10 stycznia 2017 r. poinformował, że rezygnuje ze sprzedaży alkoholu z dniem 31 stycznia 2017 r.

Decyzje i pismo przedsiębiorcy stanowią dowód nr 17.

- w decyzji z 3 lutego 2017 r. nr I/22/15 wygaszono zezwolenie z dniem 1 lutego 2017 r., a przedsiębiorca w piśmie z 10 stycznia 2017 r. poinformował, że rezygnuje ze sprzedaży alkoholu z dniem 31 stycznia 2017 r.

Decyzja i pismo przedsiębiorcy stanowią dowód nr 24.

- w decyzji z 13 czerwca 2017 r. nr II/6/16 wygaszono zezwolenie z dniem 3 czerwca 2017 r., a przedsiębiorca w piśmie z 2 czerwca 2017 r. poinformował, że rezygnuje ze sprzedaży alkoholu z dniem 2 czerwca 2017 r.

Decyzja i pismo przedsiębiorcy stanowią dowód nr 19.

- w decyzjach z 9 marca 2017 r. nr I/32/14, I/33/14 i I/34/14 wygaszono zezwolenia z dniem 1 marca 2017 r., a przedsiębiorca w piśmie z 28 lutego 2017 r. poinformował, że rezygnuje ze sprzedaży alkoholu z dniem 28 lutego 2017 r.

Decyzje i pismo przedsiębiorcy stanowią dowód nr 20.

Sugeruje się, aby oznaczając dzień wygaszenia zezwolenia używać określenia, jakim posługuje się art. 18 ust. 12a i 12b ustawy, tzn. wskazywać, że *zezwole nie wygasa z upływem dnia.....* Takie określenie jednoznacznie wskazuje, do kiedy jest ważne zezwolenie.

c) W niektórych decyzjach o wygaszeniu zezwolenia zobowiązano przedsiębiorców do dokonania wpłaty za korzystanie z zezwolenia.

Dotyczy to następujących decyzji:

- z 3 lutego 2017 r. nr I/09/12, I/10/12 i I/16/16 o wygaszeniu zezwoleń z dniem 1 lutego 2017 r. przedsiębiorca został zobowiązany do dokonania opłaty za korzystanie z zezwoleń w styczniu 2017 r.

Decyzje stanowią dowód nr 17.

- z 3 marca 2017 r. nr I/13/13, I/14/13 i I/15/13 o wygaszeniu zezwoleń z dniem 1 lutego 2017 r. przedsiębiorca został zobowiązany do dokonania wpłaty za korzystanie z zezwolenia do 31 stycznia 2017 r.

Decyzje stanowią dowód nr 18.

- z 13 czerwca 2017 r. nr II/6/16 o wygaszeniu zezwolenia z dniem 3 czerwca 2017 r. przedsiębiorca został zobowiązany do dokonania wpłaty za korzystanie z zezwolenia do 2 czerwca 2017 r.

Decyzje stanowią dowód nr 19.

Wyliczanie i pobieranie opłat za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż alkoholu jest czynnością materialno techniczną i nie należy takiego wyliczenia i zobowiązania do dokonania opłaty podawać w decyzji o wygaszeniu zezwolenia.

- d) W decyzjach z 3 marca 2017 r. o numerach I/13/13, I/14/13 i I/15/13 wygaszono trzy zezwolenia z dniem 1 lutego 2017 r.

Za podstawę wygaszenia zezwoleń przyjęto art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy, po otrzymaniu 1 marca 2017 r. informacji przedsiębiorcy o likwidacji punktu sprzedaży alkoholu z dniem 31 stycznia 2017 r.

W aktach sprawy tych decyzji znajdują się pisma z 21 lutego 2017 r. informujące przedsiębiorcę, że nie dokonał w ustawowym terminie do 31 stycznia 2017 r. wymaganej wpłaty raty za korzystanie z zezwoleń. Poinformowano w nich przedsiębiorcę o możliwości wpłacenia zaległej opłaty (powiększonej o 30% opłaty rocznej dla danego rodzaju zezwolenia) do 2 marca 2017 r., w przeciwnym razie zezwolenia zostaną wygaszone z upływem 30 dni liczonych od dnia 31 stycznia 2017 r. czyli z upływem 2 marca 2017 r.

Jednocześnie 21 lutego 2017 r. wszczęto postępowanie w sprawie ww. wyżej zezwoleń. W zawiadomieniach o wszczęciu postępowania nie wskazano wyraźnie z jakiego powodu wszczęto postępowanie, powołano się jedynie ogólnie na art. 18 pkt 12 ustawy (prawidłowo powinno być art. 18 ust. 12).

Postępowanie w sprawie wygaszenia zezwoleń wszczęto przed upływem terminu do wniesienia opłaty w ciągu dodatkowych 30 dni liczonych od 31 stycznia 2017 r. Oznacza to, że wszczęto je zbyt wcześnie.

Postępowanie to nie zostało zakończone ani umorzone, co stanowi uchybienie.

Zwraca się uwagę, że zezwolenia wygaszono na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1, po otrzymaniu informacji przedsiębiorcy o likwidacji punktu sprzedaży, natomiast postępowanie wszczęto z powodu braku wpłaty wymaganej ustawowo raty za korzystanie z zezwoleń.

Zwraca się też uwagę, że zgodnie z art. 18 ust. 7 pkt 7 ustawy, przedsiębiorca powinien zgłaszać wszelkie zmiany stanu prawnego lub faktycznego w ciągu 14 dni od daty zaistnienia tych zmian. Dotyczy to również zgłaszania informacji o likwidacji punktu sprzedaży alkoholu. W omawianym wyżej przypadku przedsiębiorca nie zastosował się do tego wymogu i poinformował 1 marca 2017 r., że punkt sprzedaży alkoholu funkcjonował do 31 stycznia 2017 r.

Decyzje wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 18.

- e) W dwóch decyzjach z 24 kwietnia 2018 r. o numerach II/12/16 i II/13/16 wygaszono zezwolenia na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 4 ustawy. Przepis ten mówi, że zezwolenie wygasza się z powodu zmiany składu osobowego spółki cywilnej.

Z akt sprawy wynika jednak, że przedsiębiorca, któremu wygaszono zezwolenia działał jako spółka jawna, a nie spółka cywilna. Spółka ta złożyła do Urzędu informację o rezygnacji z zezwoleń z dniem 30 kwietnia 2017 r. Prawdopodobnie należało więc w decyzjach o wygaszeniu zezwoleń powołać art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy.

Zwraca się uwagę, że obie decyzje wydano 24 kwietnia 2017 r., a zezwolenia wygaszono z datą 30 kwietnia 2017 r.

Przez likwidację punktu sprzedaży alkoholu należy rozumieć zaprzestanie prowadzenia sprzedaży alkoholu na podstawie posiadanego zezwolenia. „Likwidacja punktu sprzedaży” jest sformułowaniem opisującym określony stan faktyczny (zakończenie działalności punktu sprzedaży), który musi znajdować odzwierciedlenie w rzeczywistości. Z brzmienia art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy należy wnioskować, że skoro używa się w nim słowa „likwidacja”, to najpierw ten fakt powinien nastąpić, a dopiero w efekcie może być wydana decyzja o wygaszeniu zezwolenia, która potwierdzi likwidację punktu sprzedaży.

Decyzje wraz z aktami sprawy stanowią dowód nr 23.

- f) W pouczeniu decyzji o wygaszeniu zezwolenia nie podaje się właściwości Samorządowego Kolegium Odwoławczego, do którego można złożyć odwołanie.

W podstawie prawnej i w pouczeniu danej decyzji podaje się różne publikatory, jednolitego tekstu ustawy.

Przykładem są decyzje stanowiące dowód nr 15, 16, 17, 18, 19, 20.

W decyzjach wydanych po 1 lipca 2017 r. brak pouczenia wynikającego z art. 127a Kpa o możliwości zrzeczenia się prawa do złożenia odwołania. Wymagane pouczenie zaczęto stosować od decyzji wydanych 24 kwietnia 2018 r.

Przykładem są decyzje stanowiące dowód nr 19 i 21.

- g) Wszystkie decyzje są oznaczone numerem wygaszanego zezwolenia, np. decyzja z 24 kwietnia 2018 r. jest oznaczona następująco: decyzja Nr II/12/16. Takie oznaczenie wprowadza w błąd, ponieważ decyzja została wydana w 2018 r., a nie w roku 2016.

3. Od żadnej decyzji o wygaszeniu zezwolenia nie wniesiono odwołania.

V. Decyzje o cofnięciu zezwolenia z powodów określonych w art. 18 ust. 10 ustawy.

Zezwolenie na sprzedaż alkoholu cofa się w przypadkach naruszenia warunków sprzedaży napojów alkoholowych, które określono w art. 18 ust. 10 ustawy.

Nie stwierdzono wydania w kontrolowanym okresie decyzji o cofnięciu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

VI. Oświadczenia o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy, przedsiębiorcy prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w roku poprzednim, w danym punkcie sprzedaży.

Ustalono, że niektóre druki oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych zawierały zapis o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Przykłady oświadczeń znajdują się w dowodach nr 5 i 18.

Jest to niezgodne z przepisami, ponieważ ustawa nie przewiduje takiego rygoru. Potwierdza to również orzecznictwo, np. wyrok Sądu Najwyższego z 19 kwietnia 2012 roku (sygn. akt II KK 21/12, Biul. PK 2012/4/11), w którym stwierdzono:

Art. 233 § 6 k.k. przewiduje, że art. 233 § 1-3 oraz § 5 k.k. stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Takiego rygoru nie przewiduje ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ustawa ta przewiduje natomiast inne konsekwencje złożenia fałszywego oświadczenia, o którym mowa art. 11¹ ust. 4, a mianowicie cofnięcie zezwolenia - art. 18 ust. 10 pkt 5. Sam natomiast przepis art. 11¹ ust. 4 ustawy żadnego rygoru związanego ze składaniem w jego trybie oświadczeniem nie zawiera.

Nie stwierdzono, aby Urząd weryfikował oświadczenia o wartości sprzedaży alkoholu, co **stanowi nieprawidłowość**.

USTALENIA W ZAKRESIE PRZEKAZYWANIA DO CENTRALNEJ EWIDENCJI I INFORMACJI O DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ (CEIDG) DANYCH Z WNIOSKÓW CEIDG-1 ORAZ INFORMACJI O ZEWOLENIACH NA SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH.

Wnioski CEIDG-1 o dokonanie wpisu do CEIDG, przedsiębiorca może złożyć w dowolnie wybranym urzędzie gminy. Zadaniem gminy jest przyjęcie wniosku, potwierdzenie tożsamości osoby, która go składa, pokwitowanie przyjęcia wniosku i przesłanie danych z wniosku drogą elektroniczną do CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego po przyjęciu wniosku.

Do 30 kwietnia 2018 r. stanowił tak art. 26 ust. 2 usdg, a od 30 kwietnia 2018 r. art. 8 ust. 2 ustawy o CEIDG.

1. Ustalono, że od 1 stycznia 2017 r. do dnia zakończenia kontroli, czyli do 14 grudnia 2018 r. przyjęto 3313 wniosków CEIDG-1, z tego:

- 1732 wnioski w 2017 roku,
- 1581 wniosków od 1 stycznia do 14 grudnia 2018 r.

Wnioski zarejestrowano w spisie spraw dla numeru 7330 z JRWA dla gmin i związków międzygminnych.

1, 2, 21 i 22 strona spisu spraw nr 7330 z 2017 r. stanowią dowód nr 25.

Pierwsza i ostatnia strona spisu spraw nr 7330 z 2018 r. stanowi dowód nr 26.

Wnioski przechowuje się w segregatorach, w kolejności zgodnej z numerami ze spisu spraw.

2. Wnioski CEIDG-1 zostały złożone na formularzu zgodnym z formularzem określonym przez ministra ds. gospodarki i podpisane przez osoby uprawnione do ich złożenia.

Wnioski CEIDG-1 były weryfikowane i wprowadzane do systemu CEIDG niezwłocznie w dniu ich złożenia, a więc zgodnie z terminem określonym w art. 26 ust. 4 usdg, a od 30 kwietnia 2018 r. w art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG.

Przedsiębiorcy po złożeniu wniosku CEIDG-1 otrzymywali wydruk elektronicznej wersji wniosku wygenerowany z CEIDG, na którym stawiano pieczęć z datą wpływu wniosku do Urzędu.

3. Obowiązujący do 30 kwietnia 2018 r. art. 37 ust. 5 usdg, a od 30 kwietnia 2018 r. art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG, nakłada na organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń i licencji, obowiązek przekazywania do CEIDG informacji o nadanych przedsiębiorcom uprawnieniach niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o uprawomocnieniu się danego uprawnienia.

Obowiązek ten dotyczy również przekazywania przez gminy informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych.

W CEIDG sprawdzono historie wpisów przedsiębiorców zawierające informacje o wszystkich skontrolowanych zezwoleniach wydanych przez Burmistrza Miasta Luboń.

Stwierdzono, że informacje o niektórych wydanych zezwoleniach wprowadzano z uchybieniem ustawowego terminu, co przedstawia poniższe zestawienie.

Nr zezwolenia	Data odbioru	Data wprowadzenia do CEIDG	Maksymalny termin wprowadzenia danych do CEIDG
I/01/17, I/02/17 I/03/17	23.02.2017	15 i 17.03.2017 Zezwolenia wydano dla sp. cywilnej	13.03.2017
I/10/17, I/11/17 I/12/17	31.10.2017	05.12.2017	15.11.2017

Informacje o nieterminowym wprowadzeniu danych do CEIDG potwierdzają wydruki z CEIDG, które stanowią dowód nr 27.

Ustalenia dokonane w wyniku kontroli znajdują potwierdzenie w zebranych dowodach, wymienionych w zamieszczonej niżej tabeli.

Tabela. Wykaz zebranych dowodów:

Dowód Nr	Nazwa dokumentu	Liczba stron
1.	Zarządzenie Nr 100/2016 Burmistrza Miasta Luboń z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Luboń.	13
2.	Karta pracy stanowiska ds. działalności gospodarczej i zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych	3
3.	Wykaz wydanych zezwoleń w okresie od 1.01.2017 r. do 30.04.2018 r. na sprzedaż napojów alkoholowych do spożycia na miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży.	2
4.	Wykaz wniosków o udzielenie zezwolenia na jednorazową sprzedaż alkoholu	1
5.	Akta sprawy zezwoleń nr: I/01/17, I/02/17, I/03/17	18
6.	Akta sprawy zezwoleń nr: II/01/17, II/02/17, II/03/17	18
7.	Akta sprawy zezwoleń nr: I/10/17, I/11/17, I/12/17	18
8.	Akta sprawy zezwoleń nr: I/1/18, II/1/18, II/2/18, II/3/18	16
9.	Akta sprawy zezwoleń nr: II/5/18, II/6/18	13
10.	Akta sprawy zezwolenia nr III/1/17 z 01.06.2017 r. (jednorazowa sprzedaż alkoholu)	5
11.	Akta sprawy zezwolenia nr III/2/17 z 27.07.2017 r. (jednorazowa sprzedaż alkoholu)	4
12.	Odpowiedź z 11.12.2018 r. Z-cy kierownika Wydz. Spraw Obywatelskich na pytanie kontrolera w sprawie stosowania na zezwoleniach dwóch różnych dat	2
13.	Uchwała Nr XIV/85/2015 Rady Miasta Luboń z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Luboń miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży	2
14.	Wykaz liczby punktów sprzedaży na dzień 30.04.2018	1
15.	Akta sprawy decyzji z 09.01.2017 r. Nr I/10/15, I/11/15, I/12/15 o wygaszeniu 3 zezwoleń	5
16.	Akta sprawy decyzji z 09.05.2017 r. Nr I/07/12, I/08/12, I/15/16 o wygaszeniu 3 zezwoleń	5
17.	Akta sprawy decyzji z 03.02.2017 r. Nr I/09/12, I/10/12, I/16/16 o wygaszeniu 3 zezwoleń	5
18.	Akta sprawy decyzji z 03.03.2017 r. Nr I/13/13, I/14/13, I/15/13 o wygaszeniu 3 zezwoleń	19
19.	Akta sprawy decyzji z 13.06.2017 r. Nr II/6/16 o wygaszeniu zezwolenia	3
20.	Akta sprawy decyzji z 09.03.2017 r. Nr I/32/14, I/33/14, I/34/14 o wygaszeniu 3 zezwoleń	5
21.	Akta sprawy decyzji z 31.01.2018 r. Nr II/02/17 o wygaszeniu zezwolenia	6
22.	Akta sprawy decyzji z 31.01.2018 r. Nr II/4/15 o wygaszeniu zezwolenia	4
23.	Akta sprawy decyzji z 24.04.2018 r. Nr II/12/16, II/13/16 o wygaszeniu zezwolenia	5
24.	Akta sprawy decyzji z 03.02.2017 r. Nr I/22/15 o wygaszeniu zezwolenia	3
25.	Spis spraw z 2017 r. dla nr 7330 JRWA - przyjmowanie wniosków CEIDG-1 (str. 1-2 i 21- 22)	4
26.	Spis spraw z 2018 r. dla nr 7330 JRWA - przyjmowanie wniosków CEIDG-1 (str. 1 i str. 36)	2
27.	Wydruki z CEIDG potwierdzające wprowadzanie z uchybieniem terminu informacji o zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych	5

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia.

Nieprawidłowości:

1. Stosowanie w zezwoleniach na sprzedaż alkoholu dwóch różnych dat, z których nie wynika, która z nich jest datą wydania zezwolenia (decyzji).
2. Wydanie zezwoleń z datą wcześniejszą niż data dokonania wymaganej ustawowo opłaty za korzystanie z zezwolenia.
3. Wydawanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia z datą wygaszenia niezgodną z informacjami podanymi przez przedsiębiorców.
4. Niewłaściwe określanie przedsiębiorcy w decyzjach o wygaszeniu zezwolenia oraz podawanie jego adresu zameldowania.
5. Brak weryfikacji oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

Uchybienia:

1. Stosowanie wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu, który zawiera niepoprawne określenia oraz pozycje niezgodne z ustawą, takie jak adres zamieszkania przedsiębiorcy, oświadczenie, że dane we wniosku odebrano pod rygorem odpowiedzialności karnej oraz oświadczenie o usytuowaniu punktu sprzedaży.
2. Rozpatrywanie wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż alkoholu zawierających braki formalne oraz niewydawanie przedsiębiorcom potwierdzenia przyjęcia wniosku.
3. Podawanie w zezwoleniach oznaczenia przedsiębiorcy niezgodnego z wnioskiem, brak jego adresu i nr NIP; brak informacji o działaniu w ramach spółki cywilnej.
4. Podawanie w zezwoleniach i w decyzjach o wygaszeniu zezwoleń nieaktualnych publikatorów ustawy oraz przywoływanie nieprawidłowej nazwy Uchwały w podstawie prawnej zezwoleń.
5. W zezwoleniach wydanych po 1 czerwca 2017 r. brak pouczenia o możliwości zrzeczenia się prawa do złożenia odwołania od decyzji oraz brak informacji o właściwości Samorządowego Kolegium Odwoławczego.
6. Stosowanie w zezwoleniach na jednorazową sprzedaż alkoholu zapisu, że decyzja jest ostateczna i podlega wykonaniu
7. Niewłaściwe prowadzenie postępowania w sprawie wygaszenia zezwolenia.
Wydanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia w oparciu o niewłaściwe przepisy ustawy.
Oznaczanie decyzji o wygaszeniu zezwolenia numerem wygaszanego zezwolenia
- 8 Wpisanie w decyzjach o wygaszeniu zezwoleń, żądania od przedsiębiorcy dokonania opłaty za korzystanie z zezwolenia.
9. Odbieranie oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu pod rygorem odpowiedzialności karnej.
10. Nieterminowe przekazywanie do CEIDG informacji o udzielonych lub wygaszonych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.
11. W postanowieniach Komisji opiniujących lokalizację punktów sprzedaży alkoholu brak wyraźnego wskazania imion i nazwisk członków Komisji, którzy opiniowali lokalizację danego punktu sprzedaży alkoholu. Oznaczanie postanowień Komisji niewłaściwym numerem JRWA.

Przekazując powyższe ustalenia zobowiązuję do podjęcia działań, które spowodują wyeliminowanie w przyszłości stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

W szczególności zobowiązuję do:

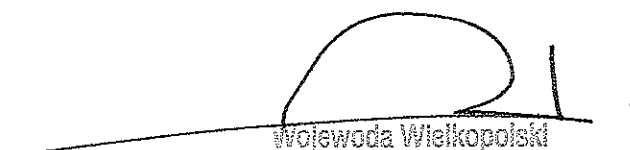
1. Oznaczania decyzji o udzieleniu zezwolenia na sprzedaż alkoholu datą wydania tej decyzji, zgodnie z zasadami Kpa.

2. Wydawania zezwoleń po dokonaniu przez przedsiębiorcę wymaganej ustawowo opłaty za korzystanie z zezwolenia.
3. Wygaszania zezwoleń z datami wskazanymi przez przedsiębiorców, z zachowaniem zasad określonymi w przepisach ustawy.
4. Weryfikacji oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.
5. Stosowania wzorów wniosków o wydanie zezwolenia, zawierających pozycje i określenia zgodne z ustawą, rozpatrywania poprawnych wniosków oraz wydawania przedsiębiorcom potwierdzenia przyjęcia wniosku o wydanie zezwolenia.
6. Podawania w zezwoleniach na sprzedaż alkoholu oraz w decyzjach o wygaszeniu zezwoleń poprawnego oznaczenia i adresu przedsiębiorcy.
7. Stosowania w zezwoleniach pouczenia wynikającego z art. 127a Kpa oraz informacji o właściwości Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a także podawania aktualnych publikatorów przywoływanych ustaw.
8. Zaniechania stosowania w zezwoleniach na jednorazową sprzedaż alkoholu, zapisu że decyzja jest ostateczna i podlega wykonaniu.
9. Prowadzenia postępowania w sprawie wygaszenia zezwolenia zgodnie z zasadami Kpa z uwzględnieniem właściwych przepisów ustawy.
10. Zaniechania wpisywania adresu zameldowania przedsiębiorcy w decyzjach o wygaszeniu zezwolenia oraz oznaczania takich decyzji numerem wygaszanego zezwolenia.
11. Zaniechania podawania w decyzjach o wygaszeniu zezwolenia, informacji o wysokości opłaty jaką powinien wpłacić przedsiębiorca.
12. Zaniechania odbierania wniosków o wydanie zezwolenia oraz oświadczeń o wartości sprzedaży alkoholu pod rygorem odpowiedzialności karnej.
13. Terminowego przekazywania do CEIDG informacji o udzielonych lub wygaszonych zezwoleniach na sprzedaż alkoholu.
14. Przekazania Komisji uwag dotyczących postanowień opiniujących lokalizację danego punktu sprzedaży napojów alkoholowych.

Jednocześnie proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania przedstawionych wyżej zaleceń, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Burmistrzowi Miasta Luboń.


Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann