

**Protokół nr XXXIII/2013
z XXXIII sesji Rady Miasta Luboń,
która odbyła się 13 czerwca 2013r.
w sali sesyjnej Urzędu Miasta w Luboniu**

Ad. 1

O godz. 16.30 Przewodniczący Rady Miasta Luboń, pan Marek Samulczyk przywitał radnych oraz przybyłych gości. Po stwierdzeniu quorum 20 (dwudziestu radnych) otworzył XXXIII sesję Rady Miasta Luboń.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta, pan Marek Samulczyk zaproponował rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwały:

- **w sprawie przystąpienia przez Miasto Luboń do Partnerstwa (jako pkt 4);**
- **w sprawie wystąpienia Gminy Luboń ze Związku Międzygminnego "Centrum Zagospodarowania Odpadów SELEKT" z siedzibą w Czempiniu (jako pkt 5).**

Kolejne punkty porządku obrad zostały przesunięte o dwa, do pkt 12.

Za przyjęciem porządku obrad ze zmianami głosowali:

Bartkowiak Patryk Marcin,
Dagoń Janusz Remigiusz,
Franek Dorota,
Frąckowiak Katarzyna,
Kaczmarek Jan,
Kędra Lechosław,
Machalska Małgorzata,
Mania Rafał,
Nyćkowiak – Filusz Magdalena,
Okupniak Andrzej,
Samulczyk Marek,
Stankowiak-Bożełko Anna Barbara,
Suleja-Kot Wanda,
Wolniewicz Paweł Antoni.
Zapłata- Szwedziak Elżbieta,

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

Bielawski Jakub,

Dworaczyk Adam,
Matysiak Małgorzata Katarzyna,
Mączkowiak Jakub,
Walczak Dariusz.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Nieobecna: Rogowicz Ewa.

/za przyjęciem porządku obrad głosowało - 15 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 5 radnych/.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w roku 2012:
 - a)rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2012 r.,
 - b)przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2012,
 - c)rozpatrzenie sprawozdania finansowego,
 - d)dyskusja,
 - e)podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2012
3. Absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2012:
 - a)powtórne zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń na dzień 31 grudnia 2012 r., opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu i sprawozdaniem finansowym za rok 2012,
 - b)odpowiedź Burmistrza Miasta Luboń na zarzuty zawarte w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń;
 - c)zapoznanie się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu;
 - d)przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2012;
 - e)dyskusja;
 - f)głosowanie nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Miasto Luboń do Partnerstwa.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Luboń ze Związku Międzygminnego "Centrum Zagospodarowania Odpadów SELEKT" z siedzibą w Czempiniu.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
7. Informacja Burmistrza Miasta Luboń i Jego Zastępców o działaniach

- podjęmowanych w okresie międzysesyjnym oraz wykonania uchwał.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 9. Interpelacje i zapytania.
 10. Wolne głosy i wnioski.
 11. Przyjęcie protokołu nr XXXII z sesji Rady Miasta Luboń.
 12. Zakończenie obrad.

/Załącznik nr 1/ - Porządek obrad.

Ad 2/a

/załącznik nr 2/ - Sprawozdanie Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń.

Sprawozdanie Burmistrza radni otrzymali 29 marca 2013r.

Od godz. 17.00 w sesji uczestniczyła radna Ewa Rogowicz.

Ad 2/b.

/załącznik nr 3/ - Uchwała nr 0954/55/17/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Opinia RIO była pozytywna z uwagami. Skład Orzekający w przedłożonym sprawozdaniu za rok 2012 zauważył, iż w części opisowej omyłkowo zamieniono kwoty wykonanych dochodów ze sprzedaży gruntów. Zawyżono kwotę wydatków w szkołach podstawowych. W załączniku nr 7 nie wykazano kwoty dotacji. Zawarto również uwagę dotyczącą osiągnięcia przychodów ze sprzedaży posiłków przez Losir.

Ad 2/c.

/załącznik nr 4/ - Sprawozdanie finansowe za rok 2012.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu i Finansów zarówno o sprawozdaniu Burmistrza z wykonania budżetu za rok 2012, jak i o sprawozdaniu finansowym wydała opinię pozytywną.

Rewizyjna zapoznała się z dokumentem i wydała opinię pozytywną.

Ad 2/d.

Radny Jakub Bielawski miał pytania, głównie do dochodów miasta.

Pierwsze: Jak to się stało, że niewykonanie dochodów sięgnęło 5 mln zł? Dlaczego organ gminy nie był w stanie doszacować budżetu, tym bardziej że ostatnie przeszacowanie miało miejsce 20 grudnia 2012r. Burmistrz musiał mieć świadomość, że budżet nie zostanie wykonany, a jednak nie przedłożył Radzie zmian w tym zakresie, dlaczego?

Drugie: Dotyczyło termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej. Radny zapytał, jaka jest prawdziwa przyczyna braku otrzymania dofinansowania na przedmiotowy cel?

Trzecie: Dotyczyło funkcjonowania kuchni LOSiR. Ustawa mówi, że zakład budżetowy nie może realizować tego typu działalności.

Radna Małgorzata Matysiak odpowiadając na pierwsze pytanie radnego Jakuba Bielawskiego odpowiedziała, że wyjaśnienie tej sytuacji jest bardzo proste. Urząd Marszałkowski przyjął, zaakceptował i uwzględnił wniosek miasta o dofinansowanie, choć nie ma obowiązku do 31 grudnia przysłać informacji: „... tak pieniądze zostaną miastu wypłacone...”. Zatem jeszcze 20 grudnia 2012r. Burmistrz miał nadzieję, że dotacja do budżetu miasta wpłynie, bo nie było podstawy, żeby sądzić inaczej.

Takie działanie nie jest niezgodne ze sztuką.

Na drugie pytanie odpowiedział pan Mariusz Witajewski, pracownik UM odpowiedzialny za pozyskiwanie środków unijnych. Wyjaśnił, że dopiero po aneksowaniu umowy miasto będzie mogło złożyć wniosek o płatność (wszystkie zmiany muszą być aneksowane i zaakceptowane przez Urząd Marszałkowski). Jest to długa procedura, która trwa kilka miesięcy, to na pewno nie jest kwestia tygodni, jakby się mogło wydawać. Wtedy do budżetu miasta wpłyną środki na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej.

Na trzecie pytanie odpowiedział Zastępca Burmistrza, Rafał Marek. Jak zostało stwierdzone przez RIO, zakład budżetowy nie może realizować tego typu działania, czyli prowadzić kuchni. W związku z powyższym zakład budżetowy zostanie przekształcony w spółkę.

Radna Magdalena Nyckowiak zapytała, dlaczego zanim podjęto działalność zakład budżetowy nie został przekształcony w spółkę, skoro było wiadomo, że w przeciwnym razie będzie to naruszenie przepisów.

Zastępca Burmistrza, Rafał Marek odczytał odpowiedź jaką przygotował w tym temacie na piśmie (radni Magdalena Nyckowiak-Filus, Anna Stankowiak-Bożełko, Janusz Dagoń zadali to pytanie już wcześniej – na XXXI sesji RML w dniu 25 kwietnia 2013r.).

/zał. nr 5/ - Odpowiedź na zapytania radnych Magdaleny Nyckowiak-Filus, Anny Stankowiak-Bożełko, Janusza Dagoń z XXXI sesji RML, która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2013r.

Ta odpowiedź nie satysfakcjonowała radnej Magdaleny Nyckowiak-Filus, ponieważ była nie na temat. Radna ponownie sformułowała zapytanie: *dlaczego najpierw zakład budżetowy Losir podjął działalność, a dopiero później jako miasto mamy zamiar dopasować ją do prawa, które zostało naruszone?*

Zastępca Burmistrza, Rafał Marek stwierdził, że nic więcej w tej kwestii nie ma do dodania.

Ad 2/e.

Za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze

sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2012 głosowali:

Bartkowiak Patryk Marcin,
Bielawski Jakub,
Dagoń Janusz Remigiusz,
Dworaczyk Adam,
Kaczmarek Jan,
Franek Dorota,
Frąckowiak Katarzyna,
Machalska Małgorzata,
Matysiak Małgorzata Katarzyna,
Mania Rafał,
Mączkowiak Jakub,
Okupniak Andrzej,
Samulczyk Marek,
Suleja-Kot Wanda,
Walczak Dariusz,
Wolniewicz Paweł Antoni,
Zaplata- Szwedziak Elżbieta,

przeciw głosowały:

Nyckowiak – Filusz Magdalena,
Stankowiak-Bożełko Anna Barbara,

wstrzymali się od głosu:

Kędra Lechosław,
Rogowicz Ewa.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 17 radnych, przeciw - 2 radnych, wstrzymało się od głosu – 2 radnych/.

/zał. nr 6/ - Uchwała nr XXXIII/201/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za 2012 rok.

Ad 3/a.

Burmistrz Miasta Luboń powtórnie zapoznał radnych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik Miasta, Mirosław Stromczyński przedstawił o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2012 opinię RIO i sprawozdanie finansowe.

Ad 3/b.

I Zastępca Burmistrza Marian Walny uwzględnił zarzuty zawarte w opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Ad 3/c.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, pan Patryk Bartkowiak zapoznał radnych z wnioskiem Komisji Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu.

/zał. nr 7/ - Wniosek, opinia, uzasadnienie Komisji Rewizyjnej RML w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu.

Ad 3/d.

/zał. nr 8/ - Uchwała nr Nr SO-0955/17/17/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 maja 2013r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi za 2012 rok.

Uchwałę przedstawił Przewodniczący Rady Miasta Luboń, pan Marek Samulczyk.

Ad 3/e.

Przewodniczący Rady Miasta, Marek Samulczyk otworzył dyskusję.

Dyskusję rozpoczęła radna Małgorzata Matysiak, która przedstawiła opinię Klubu Radnych „Samorządny Luboń” w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.

Radni klubu „Samorządny Luboń” oceniając wykonanie budżetu za rok 2012, poparli udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń.

/zał. nr 9/ - Opinia Klubu Radnych „Samorządny Luboń” w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.

Radny Jakub Bielawski stwierdził, że wyjaśnienia jakie otrzymał na nurtujące Go pytania były zadowalające, poza dwoma przypadkami: LOSiR-u i autobusów. O ile można zrozumieć sens działalności kuchni przy zakładzie LOSiR, o tyle nie można zrozumieć braku wyjaśnień dlaczego najpierw nie przekształcono zakładu budżetowego w spółkę. W związku z powyższym radny poinformował, że w głosowaniu wstrzyma się od głosu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad 3/f.

Przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń o udzielenie absolutorium Przewodniczący Rady przypomniał, że Burmistrz musi otrzymać bezwzględną ilość głosów ustawowego składu Rady.

Za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok głosowali:

Bartkowiak Patryk Marcin,
Dagoń Janusz Remigiusz,
Dworaczyk Adam,
Kaczmarek Jan,
Franek Dorota,
Frąckowiak Katarzyna,
Machalska Małgorzata,
Matysiak Małgorzata Katarzyna,
Mania Rafał,
Mączkowiak Jakub,
Okupniak Andrzej,
Samulczyk Marek,
Suleja-Kot Wanda,
Walczak Dariusz,
Wolniewicz Paweł Antoni,
Zaplata- Szwedziak Elżbieta,

przeciw głosowała:

Nyckowiak – Filusz Magdalena,

wstrzymali się od głosu:

Bielawski Jakub,
Kędra Lechosław,
Rogowicz Ewa,
Stankowiak-Bożełko Anna Barbara.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Podczas głosowania nieobecna była:

/za podjęciem uchwały głosowało - 16 radnych, przeciw - 1 radna, wstrzymało się od głosu – 4 radnych/.

/zał. nr 10/ - Uchwała nr XXXIII/202/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok.

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia przez Miasto Luboń do Partnerstwa przedstawił Sekretarz Miasta, Janusz Piasecki.

Partnerstwo podejmowane jest w celu współpracy przy przygotowaniu i realizacji projektu składanego o dofinansowanie w ramach konkursu z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet V Dobre Rządzenie, Działanie 5.2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji

samorządowej, organizowanego przez Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Projekt „Cyfryzacja administracji samorządowej” , przewiduje dofinansowanie wdrożeń lub modernizacji systemów informatycznych w Jednostkach Samorządu Terytorialnego w ramach konkursu prowadzonego przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Konkurs zakłada współpracę JST w zakresie opracowania wniosku aplikacyjnego oraz realizacji projektu.

Cele obligatoryjne konkursu.

1. Podniesienie świadomości obywateli oraz promocja wzrostu wykorzystania elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST objęte wsparciem;
2. Podniesienie wiedzy i umiejętności pracowników samorządowych w zakresie stosowania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia elektronicznych usług publicznych;
3. Wzrost liczby elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST za pomocą platformy EPUAP lub platformy regionalnej kompatybilnej z EPUAP.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Organizacyjno-Prawna.

Dyskusja:

Radny Jakub Bielawski zapytał, jaki był dobór gmin, jakimi kryteriami się kierowano, dlaczego właśnie te a nie inne wybrano jako partnerów?

Sekretarz Miasta, pan Janusz Piasecki odpowiedział, że Projekt wymusza partnerstwo, w skład którego musi wchodzić min. pięć gmin lub dwa starostwa powiatowe. W naszym przypadku są to najbliższe gminy, ale nie miało to znaczenia, gdyż równie dobrze mogłyby być to gminy z drugiego końca Polski.

Radna Małgorzata Matysiak zapytała, czy Urząd Miasta Luboń ma szansę na osiągnięcie 10% pułapu wskaźnika dokumentacji elektronicznej? (projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika, które zostały zaznaczone w kryteriach strategicznych).

Sekretarz Miasta, pan Janusz Piasecki odpowiedział, że usługi świadczone drogą elektroniczną EPUAP są małe jeśli chodzi o usługi powszechne, tzn. wnioski składane drogą elektroniczną przez mieszkańców. Natomiast jeśli chodzi o Urząd Miasta to sprawy załatwiane tą drogą liczymy w setkach (miesięcznie).

Więcej pytań nie było.

Za podjęciem uchwały głosowali:

Bartkowiak Patryk Marcin,

Bielawski Jakub,

Dagoń Janusz Remigiusz,

Dworaczyk Adam,

Kaczmarek Jan,

Kędra Lechosław,

Franek Dorota,

Frąckowiak Katarzyna,
Machalska Małgorzata,
Matysiak Małgorzata Katarzyna,
Mania Rafał,
Mączkowiak Jakub,
Nyćkowiak – Filusz Magdalena,
Okupniak Andrzej,
Rogowicz Ewa,
Samulczyk Marek,
Stankowiak-Bożełko Anna Barbara,
Suleja-Kot Wanda,
Walczak Dariusz,
Wolniewicz Paweł Antoni,
Zapłata- Szwedziak Elżbieta,

głosów przeciwnych nie było,

głosów wstrzymujących nie było.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 21 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 0 radnych/.

/zał. nr 11/ - Uchwała nr XXXIII/203/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie przystąpienia przez Miasto Luboń do Partnerstwa.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Luboń ze Związku Międzygminnego "Centrum Zagospodarowania Odpadów SELEKT" z siedzibą w Czempiniu przedstawił Zastępca Burmistrza, Marian Walny.

Związek CZO SELEKT nowelizując w dniu 22.05.2012 swój Statut, przejął od gmin członkowskich wszystkie zadania związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi jakie ustawodawca nałożył na gminy znowelizowaną 1 lipca 2011 roku ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w tym tworzenie systemu gospodarowania odpadami oraz nadzór nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Realizacja tak określonych zadań wymaga wcześniejszego utworzenia administracji, która zdolna będzie podjąć nałożonym zadaniom. Tak się niestety nie stało. Związek realizuje swe zadania tylko w części, korzystając z przychylności wójtów i burmistrzów, którzy część jego zadań realizują wykorzystując administrację gminną finansowaną przez gminy członkowskie.

Mając na uwadze fakt, że Związek przejął wszystkie zadania, brak jest podstaw prawnych do finansowania tych samych zadań przez budżet gminy. Z drugiej strony, biorąc pod uwagę elementarne zasady organizacji pracy, przyjęty przez Związek podział zadań w żaden sposób nie gwarantuje prawidłowej ich realizacji. Tymczasem aktualna wysokość składek członkowskich gwarantuje Związkowi przychód roczny na poziomie 1,3 mln zł co umożliwiłoby zatrudnienie niemal wystarczającego aparatu urzędniczego.

Zgodnie z podpisaną przez Związek umową z inwestorem, który wybudował i eksploatuje instalację regionalną, zmiana cen wymaga akceptacji Związku czyli jego zgromadzenia, nie Zarządu jak to praktykowano. Kwestia ta pozostała przedmiotem sporu kompetencyjnego, który jest tym bardziej istotny, że z początkiem roku 2013 cena za odbiór odpadów zmieszanych wzrosła o 35% co oczywiście przełożyło się na wysokość opłat uiszczanych przez mieszkańców i spowodowało wiele objawów ich niezadowolenia. Przyjęty przez Związek regulamin utrzymania czystości, wbrew zapisom ustawy, obliuguje do dostarczania do instalacji w Piotrowie Pierwszym także wszystkich odpadów zebranych selektywnie, co z punktu widzenia kosztów funkcjonowania systemu, a w konsekwencji wysokości opłat ponoszonych przez mieszkańców, może okazać się rozwiązaniem niekorzystnym.

Związek, wbrew sugestiom przedstawicieli Lubonia, ogłosił przetargi na odbiór i transport odpadów przejmując na siebie rozliczanie się z zarządzającym instalacją co stwarza możliwości transportu do niej odpadów powstających na nieruchomościach niezamieszkałych pochodzących z gmin położonych poza obszarem Związku. Tego rodzaju praktyki będą miały negatywny wpływ na koszty ponoszone przez Związek. Związek w żaden sposób nie zareagował na informację zarządzającego instalacją mówiącą o tym, że przez najbliższe półtora roku instalacja nie będzie odbierała selektywnie zebranych odpadów zielonych. Przekłada się to na niemożność osiągnięcia ustawowych wskaźników ograniczenia składowania odpadów ulegających biodegradacji. Związek do momentu ogłoszenia przetargów nie opisał projektowanego systemu gospodarowania odpadami co przełożyło się na zaniechanie przezeń ustawowego obowiązku przeprowadzenia kampanii edukacyjnoinformacyjnej.

Opisany w SIWZ system został zaprojektowany w sposób jednakowy dla wszystkich gmin nie dokonując rozróżnienia na wiejskie, miejsko – wiejskie i miejskie co w przypadku Lubonia z jednej strony zwiększa koszty odbioru i transportu, z drugiej nie gwarantuje odbioru odpadów w cyklach takich jak to miało miejsce dotąd.

Przetarg został, również wbrew sugestiom przedstawicieli Lubonia, ogłoszony na okres pół roku co powoduje konieczność ogłoszenia w terminie do końca września 2013 roku, kolejnego przetargu. Z punktu widzenia mieszkańców nie jest to korzystne bowiem tak krótki okres obowiązywania umowy spowodował odstąpienie od nałożenia na operatorów obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki na odpady. Stąd należy spodziewać się niezadowolenia mieszkańców i zamieszania spowodowanego tą sytuacją.

Związek nie przewidział odbioru wszystkich frakcji odpadów komunalnych powstających na nieruchomościach co będzie skutkowało nieszczelnością systemu bowiem niemal nikt nie zdecyduje się na uiszczanie dodatkowych opłat za część wytworzonych przez siebie odpadów. Związek ogłaszając przetargi jako jedyne kryterium ich rozstrzygnięcia przyjął cenę co spowodowało, że silne ekonomicznie firmy oferowały realizację usług za cenę, która powinna zostać uznana za rażąco niską. Niestety także finanse przeznaczone przez Związek na ich realizację zostały oszacowane poniżej kosztów stąd nie było możliwe odrzucenie ofert zawierających takie ceny. Oczywiście sytuacja ta skutkować będzie problemami, które pojawią się w trakcie realizacji podpisanych umów. Odbije się to także na jakości usług.

Związek ogłaszając przetargi nie postawił stawającym do nich firmom żadnych wymagań, które zmuszałyby je do realizacji przynajmniej części usług własnymi siłami, stąd sytuacja, w której szereg stawających do przetargów firm nie miało zamiaru realizować usług samodzielnie tylko poprzez podwykonawców. Sytuacja taka pozwala niektórym zarobić bez konieczności podejmowania ze swojej strony jakichkolwiek wysiłków zmierzających do wywiązania się z przyjętych w wyniku przetargu i podpisanych umów, zadań.

Związek nadal nie posiada pełnej bazy danych o nieruchomościach, która stanowić będzie

podstawę do weryfikacji ilości i prawdziwości składanych deklaracji.

Złożone przez właścicieli nieruchomości deklaracje nie zostały jeszcze zaimportowane przez Związek do systemu informatycznego, w związku z czym proces ich weryfikacji jeszcze nie ruszył, a w konsekwencji nie jest możliwe wystawianie decyzji tym z nich, którzy deklaracji nie złożyli.

Przyjęta przez Związek w opisie przedmiotu zamówienia ilość odpadów do odebrania jest, nawet z wykorzystaniem prawa opcji, mniejsza od przygotowanego przez Luboń bilansu o około 20%. Powstaje wobec tego problem odbioru odpadów w sytuacji gdy wszelkie przewidziane przetargiem progi zostaną przekroczone.

Brak w regulaminie jednoznacznej definicji nieruchomości niezamieszkałej, na której powstają odpady komunalne co będzie skutkowało unikaniem składania deklaracji przez właścicieli w szczególności nieruchomości dwufunkcyjnych.

Przyjęcie jednej stawki opłaty obowiązującej we wszystkich gminach Związku co w konsekwencji spowoduje, że Luboń, który jest niewielki obszarowo i ma blisko do instalacji dopłacać będzie do wyższych kosztów ponoszonych w gminach bardziej rozległych i bardziej oddalonych od instalacji.

Związek nie przewidział żadnego realnego do wykonania sposobu weryfikacji realizowania przez właścicieli nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów co grozi spadkiem dotąd osiąganego, zbyt niskiego, poziomu selektywnej zbiórki.

Nierozwiązany pozostał problem użytkowania przydomowych kompostowników bowiem zostały one uwzględnione w regulaminie utrzymania czystości natomiast brak możliwości zadeklarowania ich użytkowania w deklaracjach.

Związek ustanowił jeden PSZOK w Piotrowie Pierwszym, do którego nie będą skłonni wozić odpadów mieszkańcy innych gmin aniżeli Czempień; kolejne PSZOKI są na koncepcyjnym etapie projektowania, mało tego nie we wszystkich gminach są w ogóle przewidziane do utworzenia. Nie przewidziano selektywnej zbiórki sprzętu AGD, tekstyliów, opakowań po środkach ochrony roślin i nawozach w ilościach detalicznych, lamp żarowych, halogenowych, świetlówek, innego sprzętu i innych niebezpiecznych; na razie jedyna możliwość to zawieźć je do Piotrowa Pierwszego.

Nie rozwiązano problemu zbiórki przeterminowanych leków zbieranych przez apteki jak i wiele innych szczegółowych.

Związek, dla celów wspomaganie zarządzania systemem gospodarowania odpadami, korzysta z systemu informatycznego, który nie gwarantuje realizacji wszystkich niezbędnych dla tego celu funkcji.

Biorąc pod uwagę wszystkie powody, dla których wpływy z opłat nie pokryją kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, nie ulega wątpliwości, że skala dopłat z budżetu miasta Luboń do kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami będzie wysoka tym bardziej, że mając na uwadze uśrednianie kosztów na skalę Związku będzie ona znacznie wyższa aniżeli w sytuacji samodzielnego zarządzania systemem gospodarowania odpadami przez miasto. Trzeba przy tym podkreślić, że administracja miasta Luboń będzie miała znacznie silniejszą motywację do prowadzenia skutecznej egzekucji opłat i kontroli danych zawartych w deklaracjach aniżeli Związek.

Reasumując opisane wyżej uchybienia decyzja o wystąpieniu ze Związku CZO SELEKT jest zasadna.

Projekt uchwały opiniowały dwie Komisje Rady Miasta Luboń: Komunalna, Ochrony Środowiska. Obie wydały opinie pozytywne

Dyskusja:

Jako pierwszy w dyskusji głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta, Marek Samulczyk. Powiedział, że nie może zgodzić się z uzasadnieniem Zastępcy Burmistrza Mariana Walnego, w części dotyczącej zatrudnienia pracowników.

/Zastępca Burmistrza twierdził, że do wykonania zadań nałożonych przez ustawę pracowników powinien opłacać SELEKT, a nie gmina/. Zdaniem Przewodniczącego Rady, pana Marka Samulczyka ustalenia były inne.

Dlatego przytoczył pytanie i odpowiedź jaka została udzielona na XXI sesji Rady Miasta Luboń w dniu 31 maja 2012r. przez przewodniczącą Związku SELEKT, panią mgr Dorotę Lew-Pilarską.

/Fragment protokołu sesji nr XXI – 31.05.2012r./

„Dyrektor lubońskiej firmy śmieciowej „KOM-LUB”, pan Urban zapytał, kto formalnie będzie odpowiedzialny za sporządzenie właściwych zestawień mieszkańców, Związek czy gmina?

Pani mgr Dorota Lew-Pilarska, przewodnicząca zarządu Związku Międzygminnego Centrum Zagospodarowania Odpadów „SELEKT” odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy każda gmina płaci 1 zł na utrzymanie Związku Międzygminnego (od jednego mieszkańca). Od momentu wejścia nowej ustawy w życie jest szereg zadań, które muszą być przygotowane. Związek nie może zatrudnić osób, które będą potrzebne do wykonania poszczególnych zadań. Dlatego zarząd Związku na walnym zgromadzeniu zdecydował, że do czasu wprowadzenia opłaty śmieciowej, gdzie składową jest również utrzymanie administracji, każda gmina będzie miała swoich pracowników, których będzie opłacać. Ci pracownicy muszą ustalić wszystkich mieszkańców, numery nieruchomości, ilość osób zamieszkałych w gospodarstwie, a więc jest to ogrom wcale nie łatwej pracy. W 2014 roku zniknie obowiązek meldunkowy, co dodatkowo utrudni pracę. Muszą być zidentyfikowane nieruchomości niezamieszkałe, długości ulic, trasy przejazdów śmieciarek, itd. Te dane gminy powinny przygotowywać już teraz, bo będą one brane pod uwagę przy przeprowadzaniu przetargu. Związek Międzygminny „SELEKT” zakupił program komputerowy za kwotę 50.000,00 zł, który będzie służył wszystkim gminom Związku. Każda z gmin będzie miała kod dostępu do programu, w którym udostępnione będą wszystkie dane (dane opracowane przez gminy). Duża praca jest przed gminami, aby materiał wyjściowy potrzebny do przetargu został dobrze przygotowany. Dobre przygotowanie materiału wyjściowego pozwoli na satysfakcjonujące efekty. Od 1 lipca 2013r., jak już wejdzie w życie opłata śmieciowa, dodatkowy etat lub etaty potrzebne w gminie będą w części refundowane przez „SELEKT”.

Zadanie organizuje Związek Międzygminny, organizuje przetargi, wyłania firmę na dany teren, podpisuje umowę, firma świadczy usługi w postaci odbioru odpadów komunalnych od mieszkańców, Związek płaci.”

Na koniec Przewodniczący Rady dodał, że na spotkania Związku ktoś jeździł, ktoś naszą gminę reprezentował i ktoś podnosił rękę w głosowaniach, które decydowały o takich a nie innych decyzjach.

Zastępca Burmistrza, Marian Walny powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa o ustalaniu bazy danych i całej pracy z tym związanej / na podstawie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości ze stycznia 2013r. /, wydała jednoznaczne stanowisko, iż organem jest Związek. Dlatego można stwierdzić, że stanowisko szefowej Związku w dniu 31 maja

2012r. było prezentowane w innej rzeczywistości prawnej. Zadania, o których mowa są w Statucie Związku i nie kto inny jak Związek musi je realizować.

Przewodniczący Rady Miasta, Marek Samulczyk wyraził opinię, że to czego najbardziej nie rozumie w sprawie, to fakt, że cały czas było mówione, że SELEKT jest najlepszy i nagle z niego występujemy. Nie komentując tej sytuacji, Przewodniczący zadał zasadnicze pytanie: czy jako Miasto zdążymy ogłosić przetarg, podjąć stosowne uchwały, itd.?

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział, że zdążymy ogłosić przetarg i podjąć stosowne uchwały.

Radna Małgorzata Machalska zapytała o stan kadry, jaki zajmuje się wdrażaniem znowelizowanej ustawy o utrzymaniu w czystości.

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział, że na dzień dzisiejszy są zatrudnione dwie osoby, do pomocy praktykant. Są plany dotyczące zwiększenia kadry, przez przeszacowania stanowisk w Urzędzie. Przygotowanie przetargu, specyfikacji, projektów uchwał, zwłaszcza regulaminu będą konsultowane z kancelarią prawną Ziemski&Partners.

Przewodniczący Rady Miasta, Marek Samulczyk zapytał, dlaczego korzystamy z usług kancelarii prawnej Ziemski&Partners skoro mamy swoich bardzo dobrych radców prawnych?

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział, że radcowie prawni pracujący w gminach zajmują się „wszystkim”. Zakres ich obowiązków i wachlarz spraw jest na prawdę duży. Kancelaria Ziemski&Partners zajmują się ustawą o utrzymaniu w czystości od półtora roku, przeprowadzają szkolenia, piszą opinie, są w tej dziedzinie ekspertami.

Radny Adam Dworczyk poprosił o oszacowanie kosztów, jakie Miasto Luboń poniosło z tytułu bycia członkiem SELEKTU.

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział, że jest to złotówka od mieszkańca, którą mnożąc przez ich liczbę i lata daje kwotę ok. 250.000,00 zł.

Radna Małgorzata Matysiak zapytała, jakie koszty będzie ponosić Miasto Luboń z tytułu korzystania z usług kancelarii prawnej Ziemski&Partners? Jaka jest umowa?

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział radnej, że koszty te nie powinny być duże. Umowy na razie nie ma, bo Rada nie podjęła jeszcze decyzji o wystąpieniu ze Związku.

Na tym dyskusję zakończono.

Za podjęciem uchwały głosowali:

Bartkowiak Patryk Marcin,

Bielawski Jakub,

Dagoń Janusz Remigiusz,
Kaczmarek Jan,
Kędra Lechosław,
Franek Dorota,
Nyćkowiak – Filusz Magdalena,
Okupniak Andrzej,
Rogowicz Ewa,
Samulczyk Marek,
Stankowiak-Bożełko Anna Barbara,
Suleja-Kot Wanda,
Wolniewicz Paweł Antoni,
Zapłata- Szwedziak Elżbieta,

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

Dworaczyk Adam,
Frąckowiak Katarzyna,
Machalska Małgorzata,
Matysiak Małgorzata Katarzyna,
Mania Rafał,
Mączkowiak Jakub,
Walczak Dariusz.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za podjęciem uchwały głosowało - 14 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 7 radnych/.

/zał. nr 12/ - Uchwała nr XXXIII/204/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie wystąpienia Gminy Luboń ze Związku Międzygminnego "Centrum Zagospodarowania Odpadów SELEKT" z siedzibą w Czempiniu.

Ad 6.

/zał. nr 13/ - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pytań do Przewodniczącego Rady nie było.

Ad 7.

/zał. nr 14/ - Informacja I Zastępcy Burmistrza, Mariana Walnego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

/Zał nr 15/ - Informacja II Zastępcy Burmistrza, Rafała Marka o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Pytania do sprawozdań Burmistrzów:

Radny Lechosław Kędra miał zapytanie do pkt 11 sprawozdania Zastępcy Burmistrza, Mariana Walnego. Zapytał, czym kierował się Burmistrz przejmując drogę serwisową przy autostradzie?

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział, że warunkiem uzyskania z GDDKiA zgody na zjazd jest zobowiązanie się do utrzymania odcinka komunikacyjnego do obsługi działki, która ma być sprzedana przez miasto. Aneks jeszcze nie jest podpisany przez trzy strony.

Radny Rafał Mania zapytał o korzystną dla miasta sprzedaż pawilonu przy ulicy Sikorskiego.

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział, że wyjątkowo korzystny dla miasta okazał się przetarg na sprzedaż pawilonu przy ul. Sikorskiego, bowiem w wyniku licytacji cena wyjściowa została zwiększona niemal o 50%, tzn. zamiast 205.000,00 zł na konto miasta wpłynęło 290.000,00 zł.

Radny Rafał Mania zapytał też p pkt 5 sprawozdania Burmistrza Walnego, dotyczący spotkania z panem Urbanikiem w sprawie uregulowania należności wobec miasta.

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział, że pan Urbanek część należności wobec miasta uregulował, co do reszty toczy się postępowanie sądowe, dlatego Zastępcy niezręcznie było odpowiadać na pytania.

Radny Janusz Dagoń zapytał Zastępcę Burmistrza, Mariana Walnego, na jakim etapie jest inwestycja budowy marketu Inter-Marche przy Skrzyżowaniu Żabikowskiej z Powstańców Wlkp.?

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział radnemu, że inwestor ma pozwolenie na budowę.

Ad 8.

/Zał nr 16/ - Odpowiedzi na zapytania radnych Magdaleny Nyckowiak-Filusz, Anny Stankowiak-Bożełko oraz Janusza Dagonia z XXXI sesji RML z dnia 25 kwietnia 2013r.

Ad 9.

Na XXXIII sesji RML, w dniu 13 czerwca 2013r. interpelacji nie było.

Zapytania:

Radna Małgorzata Matysiak zapytała, jaki jest stan ul. Brzechwy?

/Zał nr 17/ - Odpowiedź Wydziału Inwestycji na zapytanie radnej Małgorzaty Matysiak w sprawie ul. Brzechwy.

Ad 10.

W wolnych głosach i wnioskach Przewodniczący Rady Miasta Luboń, pan Marek Samulczyk udzielił głosu mieszkance Lubonia, pani Zwierzchlewskiej, która od czterech lat rozpaczliwie szuka pomocy w sprawie nielegalnie jej zdaniem prowadzonej działalności gospodarczej. Hala magazynowo-produkcyjna leży na terenie Miasta Poznania, ale graniczy z posesją poszkodowanej, której działka i dom znajdują się na terenie Miasta Luboń. Hałas, silne halogenowe światła, które nie dają spać, bo produkcja odbywa się również nocami, nie pozwalają na normalne życie rodziny pani Zwierzchlewskiej.

Ponieważ sprawa dotyczy działalności i posesji usytuowanej na terenie Miasta Poznań, władze Miasta Luboń zadeklarowały, że zwrócą się ze stosownym w tej sprawie pismem do Prezydenta Poznania. Jednakże właściwość miejscowa wskazuje na Prezydenta Miasta Poznania i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Dlatego interwencja Lubonia może sprowadzać się wyłącznie do próśb, bo innej kompetencji jako Miasto Luboń w tej sprawie nie mamy.

Inny mieszkaniec Lubonia, pan Różański zapytał na jakim etapie jest realizacja inwestycji w ul. Westerplatte?

Zastępca Burmistrza, Marian Walny odpowiedział mieszkańcowi, że projekt jest na końcowym etapie jeśli chodzi o zatwierdzenie. Głównym problemem obecnie jest zgranie prac drogowych z pracami energetyki.

Na koniec podane zostały terminy spotkań Komisji Rady.

Ad 11.

W dalszej części przyjęty został protokół z sesji RML nr XXXII, z dnia 23 maja 2013r.

Za przyjęciem protokołu nr XXXII/2013 głosowali:

Bartkowiak Patryk Marcin,
Dagoń Janusz Remigiusz,
Dworaczyk Adam,
Kaczmarek Jan,
Kędra Lechosław,
Franek Dorota,
Frąckowiak Katarzyna,
Machalska Małgorzata,
Matysiak Małgorzata Katarzyna,
Mączkowiak Jakub,
Nyćkowiak – Filusz Magdalena,
Okupniak Andrzej,
Rogowicz Ewa,
Samulczyk Marek,
Stankowiak-Bożełko Anna Barbara,
Suleja-Kot Wanda,
Walczak Dariusz,
Wolniewicz Paweł Antoni,

Zapłata- Szwedziak Elżbieta,

głosów przeciwnych nie było,

wstrzymali się od głosu:

Bielawski Jakub,

Mania Rafał,

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

/za przyjęciem protokołu głosowało - 19 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się od głosu – 2 radnych/.

Ad 12.

Po wyczerpaniu porządku obrad XXXIII sesji Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r., Przewodniczący zamknął obrady o godz. 19.40.

Załączniki:

/zał. nr 1/ - Porządek obrad.

/zał. nr 2/ - Sprawozdanie Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Miasta Luboń.

/zał. nr 3/ - Uchwała nr 0954/55/17/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Luboń za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

/zał. nr 4/ - Sprawozdanie finansowe za rok 2012.

/zał. nr 5/ - Odpowiedź na zapytania radnych Magdaleny Nyckowiak-Filusz, Anny Stankowiak-Bożełko, Janusza Dagoń z XXXI sesji RML, która odbyła się w dniu 25 kwietnia 2013r.

/zał. nr 6/ - Uchwała nr XXXIII/201/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Luboń za 2012 rok.

/zał. nr 7/ - Wniosek, opinia, uzasadnienie Komisji Rewizyjnej RML w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu.

/zał. nr 8/ - Uchwała nr Nr SO-0955/17/17/2013 Składu Orzekającego Regionalnej

Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 maja 2013r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Luboń w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi za 2012 rok.

/zał. nr 9/ - Opinia Klubu Radnych „Samorządny Luboń” w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.

/zał. nr 10/ - Uchwała nr XXXIII/202/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Luboń z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok.

/zał. nr 11/ - Uchwała nr XXXIII/203/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie przystąpienia przez Miasto Luboń do Partnerstwa.

/zał. nr 12/ - Uchwała nr XXXIII/204/2012 Rady Miasta Luboń z dnia 13 czerwca 2013r. w sprawie wystąpienia Gminy Luboń ze Związku Międzygminnego "Centrum Zagospodarowania Odpadów SELEKT" z siedzibą w Czempiniu.

/zał. nr 13/ - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Luboń o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

/zał. nr 14/ - Informacja I Zastępcy Burmistrza, Mariana Walnego o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

/Zał nr 15/ - Informacja II Zastępcy Burmistrza, Rafała Marka o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

/Zał nr 16/ - Odpowiedzi na zapytania radnych Magdaleny Nyckowiak-Filusz, Anny Stankowiak-Bożełko oraz Janusza Dagonia z XXXI sesji RML z dnia 25 kwietnia 2013r.

/Zał nr 17/ - Odpowiedź Wydziału Inwestycji na zapytanie radnej Małgorzaty Matysiak w sprawie ul. Brzechwy.

/Zał. nr 18/ – Lista obecności z XXXIII sesji radnych.

/Zał. nr 19/ – Lista osób uczestniczących w sesji.