

**Protokół nr 08/2015  
z posiedzenia Komisji Komunalnej  
Rady Miasta Luboń  
z dnia 23/03/2015**

Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1)

**Porządek posiedzenia Komisji Komunalnej w dniu 23/03/2015r.**

- 1. Otwarcie posiedzenia**
- 2. Przedstawienie problemu w rejonie ulic 11 listopada, Rejtana, Traugutta przez zaproszonych gości.**
- 3. Gospodarka odpadami komunalnymi, stan czystości w mieście.**
- 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wpłaty do budżetu Miasta Luboń nadwyżki środków obrotowych Biura Majątku Komunalnego w Luboniu samorządowego zakładu budżetowego Miasta Luboń.**
- 5. Omówienie tematu „Drogi Południowej”**
- 6. Projekt wyniesienia przejścia dla pieszych na ul. 11 listopada**
- 7. Sprawy z protokołu nr 07/2015 - a) gwarancja na roboty drogowe ul. Buczka, b) rozliczenie poniesionych wydatków i oszczędności na ul. Przejazd, Granicznej, klonowej i Morelowej**
- 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XXV/124/2004 Rady Miasta Luboń z dnia 14/07/2004r w spr. zmiany wysokości stawek za zajęcia pasa drogowego.**
- 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2015r.**
- 10. Rozpatrzenie wniosku Tomasza Kołodzieja w spr. utwardzenia ul. Mizerki i dostępu do lokali**
- 11. Wolne głosy i wnioski**

Ad.1

Przewodniczący Górecki przywitał zaproszonych gości otworzył spotkanie i Komisji Komunalnej.

Ad.2

Pan Rafał Kąkol przedstawił KK problem dot. działki Pana Jacyny, który zamierza sprzedać działkę pod zabudowę handlową. Przedmiotowa działka znajduje się w obszarze Żabikowo Północ i obecny plan zagospodarowania przestrzennego umożliwia zabudowę o pow. do 1.7 tyś/mkm ale zamiarem jest wybudowanie placówki handlowej o pow. >3.4 tyś/mkw. Starostwo Powiatowe 3-krotnie odrzuciło prośby Pana Jacyny o wydanie o pozwolenie na budowę. Stąd nacisk o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego Żabikowo Północ.

Zaproszeni goście protestują w imieniu swoim i mieszkańców najbliższej okolicy takiemu zagospodarowaniu przestrzeni, ponieważ koliduje to z prowadzoną przez nich

działalnością gospodarczą. Ponadto budowa placówki handlowej w przedmiotowej lokalizacji przekształci ją z cichej, spokojnej okolicy w ruchliwą i hałaśliwą nieznośną wręcz dla okolicznych mieszkańców co godziło by w ich interesy i oczekiwania od miasta. Problemem jest też wycięcie 4 zabytkowych ponad 100 letnich drzew przy ew. budowie placów handlowej - wskazali goście.

Burmistrz Tomaszuk stwierdził, że nie zostały dotychczas przedstawione żadne plany w UM, które konkretnie by wizualizowały zamiary inwestorów a do UM dotarły tylko pokątne pogłoski niemogące stanowić przedmiotu rozmów. Burmistrz wypowiedział się w spr. ew. przebudowy układu drogowego, gdzie koszty inwestycji obciążałyby inwestora. O 17.15 dotarł Radny Bielawski a o 17.20 Andrzejczak.

Burmistrz Machalska odczytała pismo - odpowiedź Prałata od Pana Górniaczyka do UM - powierzchnia działki Pana Jacyny ma 3455mkw i wg obowiązującego dzisiaj planu przeznaczenie na sport i usługi - 1755mkw ale pozostałe 1700mkw działki właściciel może przeznaczyć na usługi handlu w tym na obiekt / budynek do 850mkw.

Pan Kąkol podsumował swoją wypowiedź.

Radny Samulczyk dodał, że temat skrzyżowania był poruszany za czasów urzędowania poprzedniego Burmistrza Szmyta. Radny Bielawski pytał, czy wizyta gości jest związana z przedstawieniem konkretnego wniosku do KK.

Złożono zapytanie do Burmistrza czy i kiedy zostanie naprawiony kawałek chodnika po wycince drzewa na ul. 11 listopada 140A - w miejscu tym jest problem permanentny z zapadaniem się gruntu.

#### Ad.4

Mecenas Springer przedstawił temat, pochodzenie nadwyżki, cel i skutek wpłaty do Budżetu Miasta Luboń. Przyjęcie uchwały ocenił jako wysoce konieczne dla prawidłowego funkcjonowania jednostki. Nadwyżka wynika z księgowej konieczności zliczania czynszów a faktyczne przychody są z tego tytułu rozbieżne i niższe. Radny Samulczyk pytał czy przedmiotowa kwota nadwyżki ok. 100 tyś/zł wraca do Miasta Luboń. Burmistrz Machalska powiedziała, iż środki trafiają do budżetu ale są zarezerwowane na cel z przeznaczeniem na remonty.

Głosowanie:

za 10

przeciw 0

wstrzymał się 1

Zaopiniowano pozytywnie.

#### Ad.5

W spr. „Drogi Południowej” temat omówił Pan Hubert Prałat. Droga Południowa miała zaproponowany projekt przebiegu w latach 90' i ma łączyć drogę nr 5 z drogą 430.

Odcinek od Komornik do ul. Nowiny jest niezmienny aby wpasować się w połączenie z drogą w Komornikach. W Komornikach jest uwzględniony pas szer. na drogę 22m.

Burmistrz Małgorzata Machalska brała czynny udział w dyskusji i prosiła o zaopiniowanie wstępnych wytycznych dla projektanta odnośnie przebiegu, rozmiaru i ew. zmian na połączeniu w okolicach linii kolejowej.

Radny Samulczyk pytał o kwotę środków przeznaczonych na wykonanie koncepcji i projektu za czasów działania Burmistrza Walnego (stwierdził, ponadto że odkryje jakie kwoty były na ten cel uruchomione i przestawi KK). Ponadto wnioskował o pozostawienie

większej szerokości pasa drogowego niż proponowane przez Pana Jurgę i Prąta minimalną szer. ok. 15m bo należy uwzględnić możliwości rozwojowe miasta.

Pan Jurga wtrącił, że szer. jezdni wystarczająca dla 2 pasów ruchu w obu kierunkach wystarczy 7m, pozostała szer. może być przeznaczona na drogi rowerowe i chodniki.

Machalska powiedziała, że na tym etapie prac po raz pierwszy są prezentowane projekty radnym z KK. Burmistrz Machalska pytała czy mamy zostawić szer. pasa drogowego 40m czy zmniejszyć i dopasować go do potrzeb i możliwości finansowych Miasta Luboń związanych z wykupem gruntów.



Przedstawione przez Prąta zostały projekty - dwie propozycje o różnej szer. pasa drogowego - 12 (droga z chodnikami) i 15m (droga z chodnikami i ścieżką rowerową). Wsłuchując się opinie radnych przyjąć należy że optowali za drugim projektem z szerszym pasem drogowym.

Machalska pytała czy stać nas na 4 pasmową drogę - podała inny przykład pomysłu projektanta planisty - drogi która biegnie na tyłach Obozu i przechodzi wiaduktem nad autostradą i wpina się w ul. Dębiecką i wracając do „Drogi Południowej” czy burzymy jakąś wizję planisty czy tylko dopasowujemy do realiów i potrzeb Lubonia.

Samulczyk stwierdził, że jakkolwiek przyjmie teraz plan to i tak ta wizja drogi nie zostanie zrealizowana ze względu na brak środków. Machalska dodała, że po podjęciu decyzji dot. szer. pasa drogowego grunt przejdzie na własność miasta a właściciele działek też podzielą swoje działki i wystąpią o stosowną rekompensatę. Obliczono, że przy zejściu z 40m szer. pasa drogowego do 15m miasto zaoszczędzi ok. 1mln/zł na wykupie gruntów. Okupniak pytał Prąta jak to się ma do gminy Komorniki (zostawiają 22m). Górecki pytał, czy ta droga ma szansę być drogą powiatową - Machalska odrzekła że nie. Tomaszek wtrącił w temacie ew. powstania 3 pasa autostrady i powiązania tego z tematem.

Samulczyk pytał, czy muszą być 4 pasy z drogami serwisowymi, szer.

H. Prąta przedstawił temat z punktu widzenia właścicieli gruntów w sąsiedztwie pasa drogowego i wnosił o uregulowanie przedmiotowej sprawy, np. ze względu na problem np. Pana Kościaka dot. spornej działki (temat poruszony na poprzednich KK), który by się sam rozwiązał. Kolejna zaleta tego rozwiązania nie koliduje z istniejącym budynkiem (nie musiałby być rozbierany) i byłby pas dojazdowy z miejscami postojowymi do działek

przemysłowych. Radny Samulczyk podsumował twierdzeniem, iż p. Kościak od lat próbuje rozwiązać sprawę a tu nagle temat się rozwiązuje?!

Okupniak wyraził opinię, że 15m na pas drogowy to jest za wąsko ze względu na brak miejsc parkingowych a przewodniczący Górecki stwierdzi, że nie należy dawać zbędnej nadmiarów w szerokości.

Kolejny wątek dotyczył odcinka w okolicach ul. Ogrodowej. Prałat zgłębił zagadnienie obu wariantów - pierwszy 12m uniemożliwia połączenie z drogą 430 i przejścia nad torami - drugi umożliwia taką opcję, lecz ze względu na proponowaną kategorię G (prędkość 60-70km.h) wydaje się korzystniejszym rozwiązaniem bo zachowuje parametry nie gorsze od kryteriów „Drogi Południowej”.

Prałat wskazał grunty Miasta Luboń i zalecił skorygować przebieg obwodnicy po śladzie ul. Ogrodowej co dodatkowo rozwiązuje problem dróg wjazdowych i uwzględnia miejsca parkingowe w obrysie rezerwy magistrali Aquanet (okolice Fabrycznej) i przebiegającej w obszarze linii wysokiego napięcia. Goryniak wypytywał skąd konieczność przeprowadzenia dokładnie w osi jezdni kanałów Aquanet a nie w osi pasa czy chodnika. Opisano także, zaletę w postaci umożliwienia uwolnienia do sprzedaży należącej dla Miasta Luboń działki o pow. 7tyś/mkw i terenu pod ew. nową szkołę wraz z drogami dojazdowymi. Radny Andrzejczak złożył zapytanie do Prałata o opinię - zasugerowano opcję 2 z 15m pasem drogowym jako korzystniejszą.

Burmistrz Tomaszek poprosił radnych aby przekazali sekretarzowi uwagi do pt. 27/03/2015 do godz. 12.00 by ująć w protokole.

W załącznikach niniejszego protokołu dołączono wnioski radnych.

#### Ad.6

Omówienie wyniesienia przejścia dla pieszych na ul. 11 listopada w rejonie sklepu Żabka. Radny Goryniak poruszył temat zastawiania chodnika na odcinku do ul. Klonowej. Radny Okupniak nadmienił, czy wzięto pod uwagę, że część pieszych nie będzie korzystać z przejścia o chodzić na skos. Radny Goryniak powiedział, że nawet gdyby piesi nie chodzili po przejściu to i tak wyniesienie spowoduje spowolnienie ruchu na pewnym odcinku co z pewnością polepszy bezpieczeństwo w tym rejonie. Burmistrz Tomaszek wskazał drzewa przeznaczone do wycinki i lokalizacji barierek.

Głosowanie:

za 10

przeciw 0

wstrzymał się 1

#### Ad.3

Radny Bielawski stwierdził, że sprawa nie należy do zadań KK a do Komisji Ochrony Środowiska. W temacie kilka zdań wypowiedział Przewodniczący oraz z-ca Burmistrza Tomaszek.

#### Ad. 7

Burmistrz Tomaszek wypowiedział się w spr. gwarancji na ul. Buczka, opinia inspektora to stwierdzenie: że przyczyna stanu nawierzchni wynika z braku odwodnienia i nie należy wzywać wykonawcy do jej naprawienia.

Okupniak stwierdził, że jazda ulicami Nowiny w kier. Traugutta jest bez zmian odnosząc się do poprzedniego stanu przed pracami.

Omówiono drogi, na których prace nie zostały wykonane lub wykonane tylko częściowo. Rozliczanie odbywało się ryczałtowo i miasto nie miało dodatkowych kosztów.

Przykładowo niewykorzystane kostki brukowe zostały przetransportowane do Komlubu. Pytano także, które zjazdy zostały wykonane na wniosek mieszkańców.

Umowa została zerwana - szacowano 1.3mln/zł a wydano 800tyś/zł.

Radni otrzymali zapewnienie, że przyszłe inwestycje będą rozliczane na podstawie inwentaryzacji co wykluczy nieścisłości i wątpliwości.

Ad. 8

Ustalono wys. stawki na 2zł/mkw za dzień na potrzeby biletomatów komunikacji miejskiej.

Głosowanie:

za 11

przeciw 0

wstrzymał się 0

Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 9

Po zapoznaniu projektem uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowanie:

za 9

przeciw 0

wstrzymał się 2

Zaopiniowano pozytywnie.

Ad. 10

Głosowanie:

za 11

przeciw 0

wstrzymało się 0

Zaopiniowano pozytywnie wniosek przyjęto.

Ad. 11

Burmistrz Tomaszek wypowiedział się w sprawie wniosku Roberta Korcza, iż nie widzi konieczności oraz nie ma środków na wykonanie oświetlenia na ul. Poznańskiej.

Drażniącym tematem na zakończenie spotkania okazał się temat pisma od mieszkańców z dnia 15/01/2015 do Rady Miasta Luboń w sprawie budowy chodnika i utwardzenia ul. Morelowej oraz oświetlenia ul. Kujawskiej. Z-ca Tomaszek odpowiedział w imieniu radnych

na pismo bez konsultacji i jakichkolwiek uzgodnień co wywołało burzę komentarzy i negatywnych głosów.

Na kolejnym spotkaniu temat załatwiania sprawy ma być kontynuowany, gdyż Burmistrz Tomaszuk opuścił spotkanie KK.

Posiedzenie Komisji Komunalnej rozpoczęło o godz. 17.00 a zakończono prace o 19.50

Przewodniczący

Sekretarz