

**Protokół nr 36/2016**  
**posiedzenia Komisji Komunalnej**  
**Rady Miasta Luboń**  
**z dnia 17.10.2016r.**

Komisja Komunalna rozpoczęła się o godz. 15:00.

Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji (11 osób).

Komisja pracowała w pełnym składzie, nieobecnych brak.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta Luboń, Małgorzata Machalska,
- Zastępca Burmistrza, Michał Popławski,
- Przewodnicząca Rady Miasta Luboń, Teresa Zygmantowska,
- pani Henryka Grygier-Konewka, kierownik Wydziału Inwestycji,
- pan Mateusz Olejniczak, pracownik Wydziału Spraw Komunalnych UM Luboń,
- pani Dominika Kędziora, pracownik Biura Rady.

Ustalony porządek obrad Komisji Komunalnej.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie założeń Burmistrza w sprawie podziału inwestycji w mieście.
3. Ustalenie planu budowy chodników na 2017 rok – głosowanie wniosków.
4. Wolne głosy i wnioski.
5. Głosowanie protokołów nr 34/2016 i 35/2016 posiedzenia Komisji Komunalnej RML.
6. Zakończenie obrad Komisji.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Ad 2.

Na wstępie Zastępca Burmistrza, Michał Popławski omówił dwa slajdy wyświetlone przez pana Mateusza Olejniczaka, pracownika UM. Pierwszy slajd dotyczył wniosków w sprawie zarezerwowania środków na budowę chodników na 2017 rok. Lista chodników zaznaczonych na slajdzie w kolorze niebieskim uznana została, jako inwestycje możliwe do wykonania. Na czarno zaznaczone zostały inwestycje, których Burmistrz nie rekomendował Komisji i wnioskował o odrzucenie. Drugi slajd przedstawiał projekt budowy lub remontu chodników na 2017 rok, rekomendowanych przez Burmistrza do wykonania.

W dalszej części Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przedstawił założenia jakimi kierowano się przy podejmowaniu decyzji i tworzeniu planu inwestycji w mieście.

Pierwszym z założeń i priorytetowym dla Burmistrza było, aby inwestycje w mieście były rozproszone, to znaczy aby nie koncentrowały się w jednym obszarze miasta.

Drugim istotnym założeniem było, żeby pierwszeństwo miały ulice, które nie mają chodnika wcale (nawet z jednej strony). Brano pod uwagę też, aby grunt był oczywiście własnością miasta. Patrzono na dojście do budynków użyteczności publicznej, dojście do przystanków.

Ad 3.

Głosowanie wniosków:

**I WNIOSEK – w sprawie remontu chodnika w ulicy Jana III Sobieskiego (złożony przez radną Karolinę Wilczyńską-Kąkol).**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia, gdyż uznał że jest zasadny i możliwy do realizacji.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się – 0 osób

Rekomendowany przez Burmistrza wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**I Wniosek radnej Karoliny Wilczyńskiej-Kąkol przeszedł.**

**II WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Kasztelańskiej (złożony przez radną Karolinę Wilczyńską-Kąkol).**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 8 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymały się od głosu– 2 osoby

Wniosek nie został przyjęty.

**II Wniosek radnej Karoliny Wilczyńskiej-Kąkol odrzucony.**

**III WNIOSEK – w sprawie naprawy chodnika w ulicy Podgórnej (złożony przez radną Dorotę Franek – wniosek nr 88/2016 z dnia 25 września 2016r.).**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się – 1 osoba

Rekomendowany przez Burmistrza wniosek został przyjęty.

**III Wniosek radnej Doroty Franek przeszedł.**

**IV WNIOSEK – w sprawie remontu chodnika w ulicy Kościuszki (złożony przez radnego Łukasza Budzyńskiego – wniosek nr 48/2016 z dnia 9 września 2016r.).**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

Rekomendowany przez Burmistrza wniosek został przyjęty.

**IV Wniosek radnego Łukasza Budzyńskiego przeszedł.**

**V WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Studziennej (złożony przez radnego Kazimierza Góreckiego).**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

**W tym miejscu głos zabrał radny Andrzej Okupniak.** Wyraził stanowcze zaskoczenie i dezaprobatę do sposobu kształtowania hierarchizacji budowy i remontu chodników w mieście. W zeszłym roku został wypracowany dokument, który w przekonaniu radnego miał być kontynuowany. Myślał, że Komisja właśnie do tego dokumentu będzie się odnosić i co najwyżej korygować. W tym dokumencie czarno na białym były podane wszystkie informacje i parametry, tj. długość danej ulicy, ilość mieszkańców jaka przy danej ulicy zamieszkuje, informacja o własności gruntu, o uzbrojeniu terenu, itd. Tymczasem radni nie odnoszą się do żadnych danych, tylko tworzą hierarchizację na podstawie złożonych przez radnych wniosków. Zmieniono reguły gry, o których radny nie miał pojęcia. Gdyby wiedział wcześniej o przyjętych zasadach, też by złożył wiele wniosków.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpierał zarzuty, jakoby zostały zmienione reguły gry. Nie zmieniono ich, ponieważ tak jak pierwotnie pierwszeństwo mają drogi, w których nie ma chodników wcale (nawet po jednej stronie ulicy).

**Radny Marek Samulczyk** dodał, że oprócz braku dokumentu o którym mówił pan Okupniak, nie ma też zestawienia gdzie chodników brakuje w ogóle.

**Z tym zarzutem Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** również się nie zgadzał, bowiem przedstawił Komisji mapkę obrazującą ulice w mieście, gdzie chodników nie ma wcale.

**Radny Marek Samulczyk** stwierdził, że na tej mapce nie ma wszystkich ulic. Jako jeden z przykładów podał ulicę Kanonierów. Jako kolejny przykład, ulicę Skowronkową.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział, że jeśli chodzi o ulicę Kanonierów, to jako miasto nie mamy własności. Z tego samego powodu nie została uwzględniona ulica Skowronkowa.

**Radny Marek Samulczyk** stwierdził, że to jest właśnie to o czym radni mówią. Gdyby były dokumenty z pełnymi danymi i szczegółowymi informacjami o każdej ulicy, nie byłoby pytań.

**W tym miejscu głos zabrał radny Jakub Bielawski**, który bronił podejścia Burmistrza. Wyselekcjonował On najważniejsze inwestycje w mieście, z całej puli ogromnych potrzeb. Skupił się nad tym, aby inwestycje w mieście rozkładały się równomiernie, a nie koncentrowały w jednym lub dwóch obszarach miasta. Burmistrz do sprawy podszedł merytorycznie i bardzo rozsądnie.

Na tym dyskusję zakończono.

**Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki poddał wniosek nr V pod głosowanie.**

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

Rekomendowany przez Burmistrza wniosek został przyjęty.

**V Wniosek radnego Kazimierza Góreckiego przeszedł.**

**VI WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Kanonierów**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia, gdyż miasto będzie miało problem z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu– 1 osoba

Wniosek nie został przyjęty.

**VI Wniosek odrzucony.**

**VII WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Skowronkowej**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu– 1 osoba

Wniosek nie został przyjęty.

**VII Wniosek odrzucony.**

**VIII WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Traugutta i 11 Listopada**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia, między innymi ze względu na toczącą się sprawę związaną z budową sklepu wielkopowierzchniowego przez pana Jacynę.

Pan Jacyna zadeklarował się Burmistrzowi Miasta (ustnie), że sporządzi projekt zakładający budowę

ronda wraz z przystankiem autobusowym na ul. 11 Listopada, celu poprawy bezpieczeństwa komunikacyjnego w tej części miasta, z racji budowy sklepu wielkopowierzchniowego (800 m<sup>2</sup>).

**W tym miejscu radny Jakub Bielawski** zapytał, jaka jest gwarancja, że pan Jacyna wywiąże się z obietnicy, tym bardziej że jest ona tylko ustna? Jaka w ogóle jest realność zamierzeń i planów pana Jacyny?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnemu, że interes przedsiębiorcy wskazuje na to, że wszystkie wytyczne wykona i wywiąże się z ustnej umowy. W przeciwnym razie kiedy przedsiębiorca wystąpi do miasta o pozwolenie na zjazd z jednej i wyjazd z marketu z drugiej strony, nie otrzyma takiej zgody. Wydana zostanie co najwyżej zgoda na jeden zjazd/wyjazd, co w przypadku marketu byłoby ogromnym problemem. Market źle skomunikowany, to raczej inwestycja bez przyszłości.

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki poddał wniosek pod głosowanie.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza, aby na razie wstrzymać się z budową chodników w ulicach Traugutta i 11 Listopada głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu– 1 osoba

Wniosek nie został przyjęty.

## **VIII Wniosek odrzucony.**

### **IX WNIOSK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Zielonej.**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

**W tym miejscu głos zabrał radny Andrzej Okupniak.** Cała szerokość ulicy Zielonej wynosi 8 m. Po wybudowaniu chodnika droga może okazać się na tyle wąska, że będzie musiała być jednokierunkową. Czy miasto nie zrobi sobie ograniczenia? Ponadto radny zapytał, czy w tej drodze jest już całe uzbrojenie?

**Kierownik Wydziału Inwestycji, pani Henryka Grygier-Konewka** odpowiedziała radnemu, że jeśli chodzi o uzbrojenie, to nie ma w drodze kanału sanitarnego.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnemu, że chodnik będzie szerokości dwóch (2) metrów. Sześć (6) metrów pozostanie na drogę. To jest wystarczająca szerokość na drogę dwukierunkową.

**Radni Andrzej Okupniak i Marek Samulczyk** podnieśli jednak jeszcze inną kwestię, związaną z perspektywą rozbiórki zakładów po „Inter-Smak”. Czy władze miasta nie obawiają się, że po wybudowaniu chodnik zostanie zniszczony, gdy będzie trzeba rozebrać zakład (Stojąca ruina, która grozi zawaleniem – miasto od lat stara się o przejęcie terenu, z którym wreszcie będzie mogło zrobić porządek. Na dzień dzisiejszy na terenie byłych zakładów przetwórstwa spożywczego, zbiera się niechlubne towarzystwo, które jest zagrożeniem dla spokojnych mieszkańców, jak również konstrukcja i pozostałości po budynku).

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** zapewniła radnych, że zdewastowany zakład „Inter-Smak”-u zostanie rozebrany przed wybudowaniem chodnika.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Podjęto głosowanie

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

Rekomendowany przez Burmistrza wniosek został przyjęty.

## **IX Wniosek przeszedł.**

**X WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Akacjowej.**

Tego wniosku Burmistrz **nie** rekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu– 2 osoby

**Wniosek został odrzucony.**

**XI WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Modrakowej (wniosek nr 3/2016 radnego Hieronima Gawelskiego)**

Tego wniosku Burmistrz **nie** rekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 8 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymała się od głosu– 1 osoba

W głosowaniu nie brała udziału jedna osoba. Salę obrad opuścił radny Marek Samulczyk.

**Wniosek został odrzucony.**

**XII WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Makowej.**

Tego wniosku Burmistrz **nie** rekomendował Komisji do przyjęcia, miasto nie posiada prawa własności do tego terenu.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 9 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymało się od głosu– 0 osób.

W głosowaniu nie brała udziału jedna osoba. Salę obrad opuścił radny Marek Samulczyk.

## **Wniosek został odrzucony.**

### **XIII WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Broniewskiego (wniosek nr 27/2016 radnego Jakuba Bielawskiego i wniosek nr 55/2016 radnego Jakuba Bielawskiego).**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia.

Głównym argumentem Burmistrza o odrzuceniu wniosku radnego był fakt, że na tym obszarze miasta mają miejsce inne bardzo znaczące inwestycje. Dlatego zgodnie z priorytetowym założeniem Burmistrza, aby inwestycje w mieście były rozproszone i nie koncentrowały się w jednym obszarze, prosił Komisję Komunalną o odrzucenie przedmiotowego wniosku.

**Radny Jakub Bielawski** bronił swojego wniosku argumentując, iż w tym terenie jest silny napływ mieszkańców, nagromadzone są punkty usługowo-handlowe, przystanki autobusowe, linie autobusowe, w związku z powyższym wygodne i bezpieczne dojście mieszkańców do budynków użyteczności publicznej jest bardzo istotne.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** uważał, że takie właśnie dojście zapewnia mieszkańcom Al. Jana Pawła II, tyle tylko że z innej strony.

**Radny Tomasz Kołodziej** zgodził się z panem Burmistrzem i dodał, że wspólnota nr 22 z ul. Wschodniej również udostępnia przejście mieszkańcom, teren nie jest zamknięty, choć by mógł.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 9 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymała się od głosu– 1 osoba.

## **Wniosek został odrzucony.**

### **XIV WNIOSEK – w sprawie budowy dojazdu do Szkoły Podstawowej nr 2 w Luboniu. (Wniosek Rady Rodziców SP2).**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej Lubonianka (bo teren o którym mowa jest własnością Spółdzielni) nie wyraził zgody na inwestycję, która nie została zaakceptowana przez członków Spółdzielni. Mieszkańcy manifestują wyraźny sprzeciw wobec tej inwestycji, choćby z tego powodu, że spowodowałyby likwidację pasa ochronnego zieleni i dojazd do Szkoły znajdowałby się pod samymi oknami członków Spółdzielni. Są też inne obawy mieszkańców, jak np. argument, iż będzie to przejazd do ul. Kościuszki i ruch na tym terenie zwiększy się ogromnie.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, jakie jest stanowisko Burmistrza w sprawie?  
O inwestycjach w mieście nie decyduje Prezes Spółdzielni, tylko Burmistrz.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała radnemu, że jest tyle inwestycji w

mieście do zrobienia, o które mieszkańcy proszą i na które czekają od lat, że robienie inwestycji wbrew woli mieszkańców, nie jest priorytetem. Priorytetem jest spełnianie oczekiwań ludzi. W przypadku tego wniosku oczekiwania są bardzo sprzeczne. Z jednej strony duża grupa ludzi reprezentowana przez Radę Rodziców SP nr 2 oczekuje realizacji wniosku, z drugiej strony mieszkańcy Spółdzielni (też duża grupa ludzi), którzy absolutnie nie chcą tej inwestycji. Ponieważ jest to nowy, bardzo świeży wniosek (znany dopiero od paru dni), władze miasta zdecydowały, że na razie sprawę oddalą. Trzeba to dobrze przemyśleć i przeanalizować. Stąd póki co brak rekomendacji Burmistrza co do tego wniosku.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** w tym miejscu dodał, że jest to taka sama sytuacja, jak w przypadku ul. Żytnej, że mieszkańcy nie chcą nawet chodnika.

**Do tej wypowiedzi odniósł się radny Marek Samulczyk**, który stwierdził, że ulica Żytnia, podobnie jak Wiejska nie były omawiane na Komisji Komunalnej i nie miały we właściwym czasie decyzji o jej budowie (utwardzeniu).

**Zastępca Burmistrz, Michał Popławski** powiedział, że niczego ani przed Komisją Komunalną, ani Radą Miasta nie ukrywa.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu– 1 osoba.

## **Wniosek został odrzucony.**

**XV WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Osiedlowej (złożony przez radnego Patryka Bartkowiaka i mieszkańców).**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

**Radny Andrzej Okpuniak** zapytał, czy nie należy się wstrzymać z budową tego chodnika do momentu wykonania przebudowy kanału sanitarnego w tej ulicy przez Aquanet? Czy budowa kanału sanitarnego nie spowoduje zniszczenia zbudowanego przez nas chodnika?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnemu, że Miasto będzie miało na uwadze, aby najpierw została wykonana inwestycja Aquanet-u, dopiero potem będzie robiony chodnik.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

Rekomendowany przez Burmistrza wniosek został przyjęty.

**Wniosek przeszedł.**



**XVI WNIOSEK – w sprawie remontu chodnika w ulicy Dożynkowej (złożony przez radnego Pawła Wolniewicza).**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

**Radny Marek Samulczyk** zabrał głos w tej sprawie i stwierdził, że stan chodnika w ulicy Dożynkowej wcale nie jest taki zły. Są dużo gorsze i ich nie wzięto pod uwagę.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnemu, że pierwszym argumentem przemawiającym za ul. Dożynkową jest ilość zameldowanych osób - 123. Są rzeczywiście w mieście ulice dużo gorsze, jednak zgodnie z założeniami o równomiernym inwestowaniu, patrząc na miasto całościowo, Burmistrz uznał za zasadne aby podjąć taką decyzję.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 9 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

Rekomendowany przez Burmistrza wniosek został przyjęty.

**Wniosek przeszedł.**

**XVII WNIOSEK – w sprawie budowy chodnika w ulicy Tuwima** został przez Burmistrza odrzucony. Uzasadnieniem jest fakt, że Burmistrz będzie rekomendował Komisji Komunalnej wniosek w sprawie budowy drogi ul. Tuwima (na Komisji w dniu 21 października 2016r).

Ta sama sytuacja dotyczyła wniosku w sprawie budowy chodnika w ulicy Spadzistej.

**Burmistrz będzie rekomendował Komisji Komunalnej wniosek w sprawie budowy drogi**

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu– 2 osoby.

**Wnioski zostały odrzucone.**

**Kolejny XVIII WNIOSEK – w sprawie budowy ciągu pieszo-jezdnego w ulicy Słonecznej . Wniosek ten miał być rekomendowany przez Burmistrza, ale został oddalony!**

Sprawę zawieszono do 21 października 2016r., po tym jak radny Marek Samulczyk zapytał, dlaczego tej ulicy nie wykonano w ramach uchwały podjętej w 2009 roku w sprawie wykupu wierzytelności?

**Sprawa zawieszona.** Decyzja zostanie podjęta po sprawdzeniu uchwały nr XXXVIII/230/2009.

Do 21 października 2016r., do czasu kolejnej Komisji zawieszono też sprawę kolejnego wniosku rekomendowanego przez Burmistrza – w sprawie budowy chodnika od ul. Armii Poznań do wiaduktu (po prawej stronie).

**Sprawa zawieszona.**

**Następny WNIOSEK – dotyczył odnowienia centralnego placu miasta, Placu Edmunda Bojanowskiego, tj. budowy chodników. Był to wniosek rekomendowany przez Burmistrza do przyjęcia przez Komisję Komunalną.**

**Radny Andrzej Okupniak** zapytał, czy jest to koncepcja z 2014r.? Czy chodnik będzie spójny z przyjętą koncepcją, czy będzie pasował do tego co już zostało ustalone i na co wydano pieniądze? W przeciwnym razie jest to bez sensu.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** poinformował, że przyjęta koncepcja w 2014 roku nie przewiduje chodników.

**Radny Marek Samulczyk** uważał, że jest to niemożliwe, a Burmistrz że sprawdzał koncepcję osobiście i o chodnikach nie ma w niej mowy.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 8 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu– 3 osoby.

**Wniosek przeszedł.**

**Kolejny WNIOSEK – nr 89/2016, złożony przez radnego Piotra Izydorskiego – w sprawie budowy chodnika w ulicy Szymanowskiego** był wnioskiem rekomendowanym przez Burmistrza.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza o budowaniu chodnika w ulicy Szymanowskiego głosowali:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu– 0 osób

**Wniosek przeszedł** — jednogłośnie.

**Dalej WNIOSEK – nr 74/2016, złożony przez radnego Marka Samulczyka – w sprawie budowy ścieżki dydaktyczni-pieszo-rowerowej od ul. Dębieckiej do tzw. deptaku w ul. Dworcowej.**

Tego wniosku Burmistrz **nie** rekomendował Komisji Komunalnej do przyjęcia.

**Wnioskodawca, pan Marek Samulczyk** bronił złożonego wniosku argumentując, że od lat teren jest zaniedbany. Ciągłe są inne koncepcje, przed wyborami miał być plac zabaw, park linowy, a teren ciągle jest niezagospodarowany.

**Pani Burmistrz, Małgorzata Machalska** odpowiedziała radnemu, że cały czas miasto o tym terenie myśli i pani Burmistrz też by się marzył park linowy, nawet już go widzi, ale na dzień dzisiejszy po pierwsze nie jest to teren miasta (teren PKP), pod drugie są inne zadania do wykonania. Obecnie miasto skupia się na budowie parkingu przy dworcu, tzw. węzła

przeziadkowego.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** dodał, że przyjęcie wniosku radnego Marka Samulczyka przeszkadzałoby w aplikowaniu o środki finansowe z Unii Europejskiej.

**Radny Jakub Bielawski** zapytał, jakim sposobem przyjęcie przedmiotowego wniosku przeszkadzałoby w aplikowaniu o środki finansowe z UE?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział radnemu, że miasto zleciło firmie zewnętrznej wykonanie koncepcji funkcjonalno-użytkowej. Jak już powiedziała pani Burmistrz będzie budowany tzw. węzeł przeziadkowy. Inwestycja ta będzie też obejmowała budowę drogi ul. Wschodniej do dworca i w ulicy Dworcowej kanalizację deszczową. Przy ubieganiu się o środki finansowe z UE potrzebna jest wspomniana na wstępie koncepcja funkcjonalno-użytkowa, która nie przewiduje ścieżki dydaktyczno-pieszorowerowej i to byłby ten problem.

**Radny Marek Samulczyk** stwierdził że nie chodzi mu o tzw. Deptak w ul. Dworcowej, a o teren Miasta, działka która jest od deptaku do ul. Kozńskiego zarośnięta chwastami o którą Miasto w ogóle nie dba.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza o odrzuceniu wniosku głosowało:

za - 7 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymały się od głosu– 3 osoby.

## **Wniosek został odrzucony.**

**Kolejny WNIOSEK – nr 71/2016, złożony przez radnego Marka Samulczyka – w sprawie remontu chodnika w ul. Kościelnej.**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

**WNIOSEK – nr 70/2016, złożony przez radnego Marka Samulczyka – w sprawie remontu chodnika w ul. Jagiełły.**

Ten wniosek Burmistrz prosił, aby Komisja Komunalna odrzuciła.

**W tym miejscu głos zabrał radny Andrzej Okupniak.** W Luboniu jest dużo ulic, które nie mają żadnego chodnika, ani z jednej strony ulicy. Takim przykładem jest chociażby ul. Orzechowa. Dlatego radny stanowczo stał na stanowisku, że najpierw miasto powinno budować chodniki, a dopiero w drugiej kolejności remontować.

**Radny Jakub Bielawski** bronił wniosku, ponieważ chodnik w ul. Kościelnej jest w fatalnym stanie. Jeśli mieszkaniec potknie się, zrobi sobie krzywdę, złamie nogę, itp., przyjdzie po odszkodowanie do miasta i będzie mu się ono należało.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza o poparciu wniosku nr 71/2016 głosowało:

za - 6 osób  
przeciw – 1 osoba  
wstrzymały się od głosu– 4 osoby.

Wniosek **przeszedł**.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza o odrzuceniu wniosku nr 70/2016 głosowało:

za - 8 osób  
przeciw – 1 osoba  
wstrzymały się od głosu– 2 osoby.

Wniosek **został odrzucony**.

**Następny WNIOSEK – dotyczył chodnika w ul. Sienkiewicza.**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia, ze względu na brak własności.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 11 osób  
przeciw – 0 osób  
wstrzymało się od głosu– 0 osób.

Wniosek został jednogłośnie odrzucony.

**Kolejne dwa WNIOSKI dotyczyły wybudowania chodników po jednej stronie w ulicach: Andersena, Makuszyńskiego.**

Te wnioski Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 11 osób  
przeciw – 0 osób  
wstrzymało się od głosu– 0 osób.

Wnioski **przeszły**.

**Kolejny WNIOSEK dotyczył wybudowania chodnika w ulicy Fiolkowej.**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 11 osób  
przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu– 0 osób.

**Wniosek przeszedł.**

**Kolejny WNIOSEK dotyczył wybudowania chodnika w ulicy Drzymały.**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu– 0 osób.

**Wniosek przeszedł.**

**Dalej poddano pod głosowanie WNIOSEK nr 84/2016 radnej Magdaleny Woźniak-Patej, który dotyczył budowy chodnika w ulicach Jana Panka i Poznańskiej.**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia, ze względu na zbyt dużą koncentrację inwestycji w tym obszarze miasta. Wniosek niezgodny z przyjętymi założeniami.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu– 2 osoby.

**Wniosek został odrzucony.**

**Następnie poddano pod głosowanie WNIOSEK nr 46/2016 radnego Łukasza Budzyńskiego, który dotyczył wybudowania chodników w ulicach Leśmiana, Korczaka, Pogodnej, 22 Lipca.**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 8 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu– 3 osoby.

**Wniosek został odrzucony.**

**Dalej głosowano WNIOSEK nr 72/2016 radnego Marka Samulczyka w sprawie remontu chodnika w ul. Dworcowej.**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia.

Komisja Komunalna Rady Miasta Luboń odrzuciła wniosek radnego, ale uznaje za zasadne zabezpieczenie środków finansowych na 2017 rok i wyremontowanie chodnika, w ramach remontów cząstkowych.

Za takim stanowiskiem Komisji głosowało:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu– 0 osób.

**STANOWISKO KOMISJI ZOSTAŁO PRZYJĘTE JEDNOGŁOŚNIE.**

**WNIOSEK nr 60/2016, radnej Katarzyny Frąckowiak o zarezerwowanie środków finansowych na budowę kanalizacji deszczowej w ulicach: Spokojnej, Wawrzyniaka, Rutkowskiego oraz na prace projektowe kanalizacji deszczowej w ulicy Łąkowej i Piaskowej, Komisja Komunalna oddaliła na 21 października 2016r.**

**Dalej głosowano WNIOSEK nr 86/2016, radnej Doroty Franek na oświetlenie, renowację Pomnika Siewcy i uruchomienia fontanny.**

Ten wniosek Burmistrz zarekomendował Komisji do przyjęcia, po części. Stanowisko Burmistrza było takie, aby zabezpieczyć środki finansowe na renowację, oświetlenie – projekty, nie wykonanie.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu– 1 osoba.

**Wniosek przeszedł (częściowo).**

**Dalej bez dyskusji i jednogłośnie przegłosowano WNIOSEK Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3 o wybudowanie wiaty przy wejściu do placówki.**

Za przyjęciem wniosku głosowało:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu– 0 osób.

**Wniosek przeszedł.**

**Dalej głosowano WNIOSEK nr 87/2016, radnej Doroty Franek o rozbudowę Przedszkola nr 1 w Luboniu.**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia, ze względu na brak kosztorysu.

Dyskusji nie było.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu– 0 osób.

**Wniosek został odrzucony.**

**Następnie głosowano WNIOSEK nr 80/2016 radnej Karoliny Wilczyńskiej-Kąkol o zamontowanie lustra naprzeciwko wyjazdu z ulicy Przyjaznej na Żabikowską.**

Ten wniosek został przez Burmistrza uwzględniony, choć nie ma jeszcze odpowiedzi projektanta, czy jest to możliwe i zgodne z przepisami ruchu drogowego.

**Stanowisko Komisji:**

Komisja Komunalna Rady Miasta Luboń popiera wniosek radnej, jeśli projektant wyda opinię, że jest to możliwe do wykonania.

Za takim stanowiskiem głosowało:

za - 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu– 0 osób.

**W dalszej części głosowano WNIOSEK nr 53/2016 radnego Jakuba Bielawskiego w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Sobieskiego / Wojska Polskiego / Wschodniej.**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia, ze względu na koszt przedsięwzięcia, ok. 200~300 tys. zł.

Wywiązała się dyskusja na temat tego miejsca, które bez wątpienia jest problematyczne. Ruch drogowy i widoczność kierowców jest ograniczona.

**Radny Piotr Goryniak** widział możliwość poprawy ruchu drogowego w tym miejscu, szczególnie w momencie włączania się do ruchu przez kierowców, budując tzw. pas rozbiegowy, który przechodziłby przez teren przystanku. Radny pokazał to rozwiązanie na mapie, a wcześniej również składał w tej sprawie wnioski i przedstawiał konkretne propozycje rozwiązań problemu.

W konsekwencji Komisja Komunalna zdecydowała, aby najpierw przystąpić do analizy, a dopiero potem do realizacji.

Za takim stanowiskiem Komisji głosowali:

za - 9 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymała się od głosu– 1 osoba.

**Ostatni wniosek, jaki głosowała Komisja Komunalna, to wniosek nr 65/2016 radnej Katarzyny Ekwińskiej i radnego Pawła Wolniewicza w sprawie wykonania bezpiecznego przejścia pieszo-rowerowego pod torami w sąsiedztwie wiaduktu w ul. Powstańców Wlkp.**

Tego wniosku Burmistrz nie rekomendował Komisji do przyjęcia.

**Podczas dyskusji zapytano radnego Marka Samulczyka** czy może na ten temat coś powiedzieć. Radny stwierdził że na ten temat wypowiedział się już w 2014r przed wyborami i że nagłośniony temat wykonania dodatkowego przejścia pod wiaduktem w ul. Pow. Wlk. był obietnicą przedwyborczą, nie do spełnienia gdy inwestycja modernizacji linii 59 jest już realizowana i dzisiaj widzimy że radny miał rację. Dodał że reprezentantem w rozmowie z koleją gdy była projektowana modernizacja linii 59 był burmistrz, a radni nie byli informowani jakie wnioski złożyło Miasto.

Za podtrzymaniem stanowiska Burmistrza głosowało:

za - 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu– 1 osoba.

**Wniosek został odrzucony.**

**Ad 4.**

**W wolnych głosach i wnioskach radny Andrzej Okupniak** zapytał, czy wszystkie ulice, które Komisja Komunalna w dniu 17 października 2016r. zakwalifikowała do budowy, mają odpowiedni pas drogowy, żeby nie skończyło się budową drogi pieszo-jezdnej?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** wyjaśnił radnemu, że oczywiście Wydział Inwestycji Urzędu Miasta wykonuje analizy, ale nie tak wnikliwie jak projektant. Wydział robi to w ramach swoich możliwości. Dlatego taka sytuacja może mieć miejsce, ale wtedy Rada zostanie od razu poinformowana i to radni będą podejmować decyzję, co dalej.

**Radny Andrzej Okupniak** poprosił, aby dokumenty na Komisję były przygotowywane bardziej rzetelnie i dokładnie, bo są w nich błędy i braki. Prosił też o stosowanie jednej zasady przy tworzonych dokumentach, np. przy jednej drodze jest napisane ilu mieszkańców mieszka, przy innej już tych danych nie ma.

Złożył ustny wniosek o uaktualnienie wykazu dróg bez chodnika, ponieważ brak w nim np. takich ulic jak: Orzechowa, Harcerska, Korczaka i innych i aby przekazać uzupełniony dokument wszystkim radnym.

**Radny Hieronim Gawelski** zapytał, czy zakończono już malowanie pasów w mieście?

**Pracownik UM, pan Mateusz Olejniczak** odpowiedział, że nie. W najbliższych dniach będzie robiona ul. Kwiatowa.

**Radny Marek Samulczyk** złożył wniosek, aby w dokumencie o którym mówił radny Andrzej Okupniak dorysować też ul. Cyryla Ratajskiego.

Następnie prosił, aby zamontować ograniczniki prędkości przy aptece, które miały być zamontowane już pół roku temu.



**Ad 5.**

Protokół nr 34/2016 Komisji Komunalnej nie był głosowany, ponieważ radny Marek Samulczyk stwierdził, że nie ma w nim w ogóle Jego wypowiedzi.

Do czasu uzupełnienia protokół został oddalony.

**Do protokołu nr 35/2016 uwag nie było.**

Za przyjęciem protokołu głosowali:

za - 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu– 2 osoby.

Protokół nr 35/2016 został przyjęty.

**Ad 6.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Komunalnej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zamknął obrady o godz. 20:05.**

Załączniki:

**/Zał. nr 1/ - Lista obecności.**

**Przewodniczący Komisji:**

**Sekretarz Komisji:**