

**Protokół nr 41/2016**  
**posiedzenia Komisji Komunalnej**  
**Rady Miasta Luboń**  
**z dnia 20.02.2017r.**

Komisja Komunalna rozpoczęła się o godz. 18:00.

Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

**Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).**

W posiedzeniu uczestniczyło jedenastu (11) członków Komisji.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Zastępca Burmistrza, Michał Popławski,
- Mieszkańcy Lubonia, pani Nowaczyk Halina i Nowaczyk Paweł, którzy złożyli wniosek w sprawie dzierżawionego parkingu przy aptece na ul. Żabikowskiej,
- Mieszkaniec Lubonia, pan Bogdan Tarasiewicz,
- Mieszkanca Lubonia (z ulicy Dębowej), pani Karolina Ławniczak,
- Mieszkaniec Lubonia, pan Włodzimierz Kościak,
- pani Krystyna Ciszak, kierownik Wydziału Spraw Komunalnych UM,
- pan Mateusz Olejniczak, pracownik Wydziału Spraw Komunalnych UM,
- Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska,
- pani Dominika Kędziora, pracownik Biura Rady.

**Dalej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zaproponował porządek obrad Komisji Komunalnej:**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Wnioski mieszkańców: a) ul. Migalli, b) ul. Szymanowskiego i c) właściciele apteki przy ul. Żabikowskiej 16
3. Remonty nawierzchni ulic i przystanków komunikacyjnych – wg planu pracy KK na 2017 r.
4. Opiniowanie uchwał RM dot. :
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek – rejon ul. Poznańskiej”.
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Luboń Północ”.
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek – rejon ul. Wirowskiej”.
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Za autostradą”.
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żabikowo – rejon ul. Jaśminowej”.
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/136/2016 Rady Miasta Luboń z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego.

- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Luboniu (ul. Podlaska, ul. Maciejkowa).
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Luboń
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2017 rok.
  - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027.
5. Wolne głosy i wnioski radnych.
  6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia KK nr 40/2017.

#### **Ad 1.**

Otwarcie posiedzenia.

#### **Ad 2. a)**

**Jako pierwszy rozpatrywany był wniosek mieszkańców ul. Migalli, złożony przez pana Bogdana Tarasiewicza – Wniosek nr WO.0005.1.2017 – w sprawie utwardzenia nawierzchni tej ulicy.**

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** po pierwsze wyjaśnił, że procedura ustalania planów inwestycyjnych w mieście jest wszystkim dobrze znana, zarówno Radnym jak Mieszkańcom, w tym panu Bogdanowi Tarasiewiczowi, wnioskodawcy, który uczestniczył w posiedzeniach Komisji, na których tworzona była hierarchizacja budowy ulic i chodników w mieście. Po drugie Radni o hierarchizacji budowy dróg i chodników decydowali w październiku 2016r. Wtedy też wybrana została do wykonania w pierwszej kolejności ulica Długa, która „zwyciężyła” z ul. Migalli. Radni stwierdzili, że ulica Długa ma więcej mieszkańców, przez co jej wykonanie jest bardziej uzasadnione. Nie było ani jednego sprzeciwu. Członkowie Komisji Komunalnej byli w tej sprawie jednomyślni. W związku z powyższym zamierzone i zatwierdzone plany będą realizowane. Ulica Migalli będzie ponownie rozpatrywana w październiku 2017 roku i być może wtedy uzyska poparcie (kiedy będzie tworzony plan inwestycyjny na rok 2018). Dlatego złożony przez mieszkańców wniosek zostanie oczywiście zarejestrowany, ale rozpatrywany i analizowany będzie nie wcześniej jak w październiku 2017r. Bowiem plany inwestycyjne na rok bieżący zostały ustalone zgodnie z możliwościami budżetowymi miasta, to po pierwsze, po drugie przegłosowany plan inwestycyjny musi być realizowany zgodnie z postanowieniami. Nie ma możliwości zmiany przegłosowanego i zatwierdzonego przez Komisję Komunalną planu inwestycyjnego w mieście. Ten plan był tworzony z należytą starannością i dbałością o wszystkich mieszkańców. Pierwszym z założeń i priorytetowym dla Burmistrza było, aby inwestycje w mieście były rozproszone, to znaczy aby nie koncentrowały się w jednym obszarze miasta, a więc decentralizacja. Każda część miasta miała otrzymać środki finansowe. Dalej brano pod uwagę też, aby grunt był własnością miasta. Patrzono na dojście do budynków użyteczności publicznej, dojście do przystanków. Decydowała też liczba osób zamieszkujących przy danej ulicy (im większa tym większe prawdopodobieństwo budowy drogi). Istotność w ciągu komunikacyjnym. Zastępca Burmistrza, Michał Popławski zdaje sobie sprawę z dużych potrzeb miasta i zaległości inwestycyjnych, które wynikają z wieloletnich opóźnień i zaniedbań. Jednak czasu nikt nie cofnie i trzeba skupić się na nadrabianiu i niwelowaniu tych braków, na miarę możliwości Miasta. Dlatego co roku w październiku będzie opracowywany plan, który będzie realny do wykonania, oparty na realnych

wyliczeniach. Plan, który przede wszystkim będzie realizowany.

**Mieszkaniec, pan Bogdan Tarasiewicz** wyraził opinię, że poniekąd został wprowadzony w błąd przez Zastępcę Burmistrza, Michała Popławskiego, co sprawiło, że nie złożył w sprawie ul. Migalli stosownego wniosku w 2016 roku. Mianowicie wiosną 2016 roku Burmistrz Popławski wypowiedział się, że nie przewiduje inwestycji w tym rejonie, a po wakacjach nagle priorytetem stała się ul. Długa. Wcześniej była mowa o wykupie gruntów w ul. Kopernika, bo tam są przedszkola, basen, mieszka dużo ludzi, itd.

**Zastępca Burmistrz, Michał Popławski** stwierdził z przykrością, że mieszkaniec Lubonia niestety mija się z prawdą. Po pierwsze nie było żadnych tajemnic, wręcz przeciwnie wszyscy doskonale wiedzieli, że decyzja w sprawie hierarchizacji budowy ulic w mieście zapadnie w październiku 2016 roku. W związku z powyższym wnioski mogli składać zarówno Radni jak mieszkańcy. Posiedzenia Komisji są jawne i otwarte, z czego wielu mieszkańców Lubonia skorzystało, w tym pan Bogdan Tarasiewicz. Dlatego mówienie, że był już jakiś plan inwestycyjny po wakacjach jest kłamstwem. Przedmiotowy plan powstał w październiku. Reguły są jasne i czytelne dla każdego, tzn. każdego roku w październiku na Komisji Komunalnej RML są omawiane projekty inwestycyjne i tworzony jest plan oparty na zasobach finansowych, jakimi miasto dysponuje. Wniosku mieszkańców ul. Migalli nie było. W związku z tym, że tego wniosku nie było, nie można mówić o celowym zaniedbaniu ze strony władz miasta, to jest nie do przyjęcia.

**W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki**, który powiedział, że wszystkie wnioski inwestycyjne mieszkańców zostaną rzetelnie rozpatrzone i zgodnie z ustalonymi przez Komisję kryteriami będą przyjmowane lub nie do realizacji. Wniosek mieszkańców ul. Migalli zostanie zarejestrowany i jak powiedział wcześniej Zastępca Burmistrza, Michał Popławski rozpatrywany będzie w październiku 2017r.. Wtedy zapadnie w przedmiotowej sprawie decyzja. Procedura ustalania planów inwestycyjnych i przeznaczania środków finansowych będzie analogiczna do roku ubiegłego. Takie rozstrzygnięcie sprawy, tj. aby przedmiotowy wniosek rozpatrywać w październiku 2017r., przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Głosowanie:

- za rozpatrzeniem wniosku mieszkańców ul. Migalli w październiku 2017r. głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- nieobecny – 1 radny.

**Wniosek, aby sprawę mieszkańców ul. Migalli – wniosek nr WO.0005.1.2017 rozpatrywać w październiku 2017r. przegłosowano jednomyślnie.**

**Ad 2. b)**

**Jako drugi rozpatrywany był wniosek mieszkańców ul. Karola Szymanowskiego – Wniosek nr WO.0005.2.2017 – w sprawie ograniczenia masy pojazdów poruszających się tą ulicą do 3,5 tony oraz ograniczenia prędkości do 30km/h.**

**W ramach wyjaśnienia głos zabrał Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.** Deweloper, który stawia budynki na ul. Wschodniej w Luboniu zaczął w ostatnim czasie przejawiać większą aktywność. Wiąże się z tym faktem większy kurz, co z kolei powoduje dyskomfort życia osób mieszkających w tej okolicy. Dlatego, mając na względzie dobro wszystkich mieszkańców Zastępca Burmistrza poprosił dewelopera o wysypanie drogi tłuczniem, tak aby mniej kurzyła, zobowiązał też do dbania o nią i równania. Ponieważ nie ma możliwości prawnej, jak wnioskuje mieszkańcy, aby postawić znak zakazu wjazdu pojazdom o wysokiej nośności, deweloper został zobowiązany

aby kategorycznie nie korzystał z ul. Szymanowskiego (drogi gruntowej) w trudnych warunkach atmosferycznych, tzn. w dni kiedy jest pogoda deszczowa. W takie dni ma korzystać z dojazdu do budowanego osiedla od ulicy Wschodniej (drogi już utwardzonej). W ten sposób po pierwsze droga gruntowa nie będzie rozjeżdżania, nie będą robiły się głębokie koleiny, po drugie wzmożony ruch pojazdów o dużej ładowności rozłoży się na dwie ulice i uda się zminimalizować niektóre niedogodności wynikające z prowadzonej inwestycji.

**W tym miejscu Radny Jakub Bielawski** zapytał, dlaczego mieszkańcy ulicy Szymanowskiego nie zostali poinformowani o Komisji Komunalnej i **złożył wniosek formalny o odroczenie wniosku**. Uważał, że mieszkańcy powinni mieć prawo wypowiedzieć się w swojej sprawie osobiście, a takiej możliwości im nie dano. Zdaniem Radnego wniosek powinien być rozpatrywany w obecności mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki** wyraził opinię, że jeśli wnioskodawcy chcieliby uczestniczyć w Komisji to byliby obecni, tak jak to ma miejsce w przypadku ul. Migalli i Apteki przy ul. Żabikowskiej. Państwo złożyli wnioski i są na Komisji, bo się swoimi sprawami interesują. To po pierwsze. Po drugie terminy spotkań Komisji są podawane do publicznej wiadomości na stronie Miasta, prasie lokalnej, na BIP. Po trzecie mieszkańców reprezentują Radni, a w Komisji Komunalnej są Radni z tego rejonu.

**Radny Jakub Bielawski** wyraził opinię, że dobrym zwyczajem było informowanie mieszkańców, że ich sprawa będzie rozpatrywana danego dnia i ta wieloletnia praktyka zapraszania mieszkańców powinna być kontynuowana.

**Radny Marek Samulczyk** był zdecydowanie przeciwny, aby cały ruch kierować na ul. Szymanowskiego. Jest to za wąska ulica. Zdaniem Radnego deweloper powinien wyłącznie poruszać się ul. Wschodnią.

**Zastępca Burmistrz, Michał Popławski** odpowiedział Radnemu, że jest to niemożliwe, bo choćby ze względów bezpieczeństwa i przepisów pożarowych, deweloper powinien mieć dostęp do budowy co najmniej z dwóch ulic. Sprzeczne z przepisami prawa byłoby też ustawienie znaku zakazu wjazdu samochodom o ładowności powyżej 3,5 tony. **Dlatego wychodząc naprzeciw mieszkańcom, ale w majestacie prawa i zgodnie z możliwościami Miasta, Zastępca Burmistrza zaproponował następujące rozwiązania:**

- droga zostanie utwardzona tłuczniem,
- ruch zostanie zdywersyfikowany, czyli rozłożony na dwie ulice,
- zakaz wjeżdżania na ul. Szymanowskiego w dni pochmurne i deszczowe,
- deweloper zobowiązany zostanie do przywrócenia stanu zastanego ulicy,
- w ulicy Szymanowskiego w roku 2017 zostanie zaprojektowany chodnik (zgodnie z ustaleniami Komisji Komunalnej i decyzją jaka zapadła w październiku 2016r.).

**W tym miejscu Radny Marek Samulczyk zaproponował, aby przegłosować ustalenia zaproponowane przez Burmistrza Popławskiego i taką odpowiedź przekazać mieszkańcom, a potem zaprosić na Komisję Komunalną mieszkańców i wysłuchać w przedmiotowej sprawie ich uwag i ewentualnych sugestii.**

**Na taką propozycję przystał Radny Jakub Bielawski.**

**W związku z powyższym wniosek formalny Radnego Jakuba Bielawskiego nie był głosowany. Sprawa nie została oddalona.**

**Komisja Komunalna zajęła w sprawie stanowisko i postanowiła jak niżej.**

**Przewodniczący Komisji, Kazimierz Górecki, zgodnie z propozycją Radnego Marka Samulczyka zapropował, aby przegłosować ustalenia zaproponowane przez Burmistrza Popławskiego i taką odpowiedź przekazać mieszkańcom, a następnie zaprosić na Komisję Komunalną mieszkańców i wysłuchać w przedmiotowej sprawie ich uwag i ewentualnych sugestii.**

**Chodziło o następujące rozwiązania:**

- droga zostanie utwardzona tłuczniami,
- ruch zostanie zdywersyfikowany, czyli rozłożony na dwie ulice,
- zakaz wjeżdżania na ul. Szymanowskiego w dni pochmurne i deszczowe,
- deweloper zobowiązany zostanie do przywrócenia stanu zastanego ulicy,
- w ulicy Szymanowskiego w roku 2017 zostanie zaprojektowany chodnik (zgodnie z ustaleniami Komisji Komunalnej i decyzją jaka zapadła w październiku 2016r.).

Za takim rozwiązaniem sprawy głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

**Stanowisko Komisji w sprawie wniosku zostało przyjęte.**

## **Ad 2. c)**

**Tytulem wstępu w sprawie jako pierwszy głos zabrał Zastępca Burmistrza, Michał Popławski:** Sprawa zmiany organizacji ruchu przy ul. Żabikowskiej 16, przy terenie Apteki została wywołana na skutek złożonego wniosku, z dnia 5 kwietnia 2016r., przez Radnego Piotra Goryniaka.

Ze względu na brak środków finansowych wniosek nie został zrealizowany w 2016 roku, choć został jednogłośnie poparty przez członków Komisji Komunalnej RML. Zmiana organizacji ruchu dotyczyła sposobu parkowania bezpośrednio przy Aptece.

### **Szczegóły w przedmiotowej sprawie przedstawił wnioskodawca, Radny Piotr Goryniak.:**

Wnioskował o ustawienie słupków przy ul. Żabikowskiej 16, celem zabezpieczenia chodnika przed parkującymi tam samochodami, klientami Apteki. Miało to zapewnić bezpieczeństwo i komfort pieszych, a na kierowcach wymuszenie równoległego parkowania do osi jezdni (obecnie auta parkują w taki sposób, że zajmują część chodnika). Radny Piotr Goryniak złożył ten wniosek na prośbę mieszkańców, którzy nie mogą swobodnie przejechać wózkami na chodniku, przejść z dziećmi za rękę. Zamiarem Radnego nie było utrudnianie nikomu życia, ale znalezienie rozwiązania, które byłoby najlepsze zarówno dla kierowców (obecny sposób parkowania ogranicza widoczność użytkownikom drogi), ale też wygodną komunikację po chodniku pieszych (nie między samochodami) i przede wszystkim bezpieczną. Była też propozycja, ażeby słupki zamienić gazonami z kwiatami. Byłby estetyczny wygląd i swobodne przejście (z auta do apteki, pieszych po chodniku).

**W dalszej części głos zabrali mieszkańcy, właściciele posesji i wnioskodawcy, którzy nie zgadzali się z proponowaną zmianą użytkowania parkingu, Państwo Halina i Paweł Nowaczykowie.** Sugerowali, że zamiast proponowanych słupków czy gazonów z kwiatami lepszym rozwiązaniem byłoby namalowanie białych linii, chociażby na okres próbny, który pokazałby czy ten sposób się sprawdza. Prosilili, ażeby Komisja rozważyła sprawę, mając na względzie także dobro właścicieli, którzy od 28 lat mieszkają w tym miejscu, płacą do miasta podatki, dbają o porządek i czystość tego terenu i którzy z działalności gospodarczej żyją i utrzymują rodziny.

**Pracownik Wydziału Spraw Komunalnych Urzędu Miasta, Mateusz Olejniczak** wyjaśnił, że stawianie donic w pasie drogowym naraża Miasto na wypłatę odszkodowań za ewentualne uszkodzenia samochodów (w przypadku otarcia samochodu o donicę). Prędzej mogą to być oznaczone, widoczne w ciemnościach słupki.

**Pracownik Wydziału Spraw Komunalnych Urzędu Miasta, Leszek Jurga** zaproponował ustawienie znaku drogowego, jak należy parkować.

Radni do tego rozwiązania podeszli sceptycznie, bo znaki drogowe mają to do siebie, że nie zawsze są przestrzegane. Do słupków trzeba się dostosować, znak drogowy można zlekceważyć.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** podsumowując całą sprawę i wypowiedzi zaproponował, ażeby przeanalizować projekt zmiany organizacji ruchu z fachowcami i w uzgodnieniu z wnioskodawcami (zanim zostanie wysłany do Starostwa Powiatowego do akceptacji). Będą to konkretne rozwiązania, które będą korzystne zarówno dla właścicieli nieruchomości, jak pieszych korzystających z chodnika i kierowców pojazdów mechanicznych. Wszystkie propozycje, zarówno odblaskowe słupki (propozycja Radnego), znak drogowy jak należy parkować (propozycja pracownika Urzędu Miasta), jak namalowanie linii ciągłych (propozycja wnioskodawców) i tak wymagają zlecenia projektu. Dlatego wszystkie te alternatywne rozwiązania zostaną przedstawione i zostanie wybrany wariant, który zaspokoi oczekiwania zarówno Radnych, jak właścicieli posesji. Wybór ten zostanie dokonany przy udziale w Komisji wnioskodawców, na którą zostaną zaproszeni.

Na tym zakończono rozpatrywanie wniosku.

**W tym punkcie porządku obrad głos oddano też mieszkance ul. Dębowej, pani Karolinie Ławniczak.** Mieszkanka ta w kwietniu 2016 roku złożyła do Biura Rady wniosek, który poruszał cztery (4) aspekty:

1. progi zwalniające,
2. lampy uliczne,
3. wodociąg,
4. utwardzenie drogi.

Progi zwalniające zostały przewidziane do wykonania na rok 2017. W sprawie latarni zostało wysłane pismo do Aqanetu, który do dzisiaj nie odpowiedział. Jeśli chodzi o utwardzenie drogi, to jak wiele w naszym mieście ulica Dębowa tonie w błocie. Wiadomo, brakuje środków finansowych. Jednak mieszkanka najbardziej zdziwiona i zaskoczona była faktem i tempem wykonania przez Aqanet szkicu wodociągu z przyłączem. Jeszcze do niedawna wszyscy twierdzili, że jest to niemożliwe. Co się zatem stało, bo parametry drogi, jej usytuowanie, nic się nie zmieniło, to co spowodowało taki zwrot w sprawie?. Wcześniej nie było w ulicy miejsca, bo inne przyłącza nie pozwalały na wykonanie tego, bo wszystko się ze sobą kłóciło i było to w żaden sposób niemożliwe. Nawet nie można było wywozić gruntu. Nic nie można było. A teraz można?

**Jak poinformował Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** po pierwsze jest to pytanie do Aqanetu, bo to on wydaje warunki. Po drugie wspólne starania wielu osób doprowadziły do sukcesu w sprawie wodociągu w ul. Dębowej. Zarówno starania Radnego Andrzeja Okupniaka, starania pana Leszka Jurgi, pracownika UM, starania Burmistrza Popławskiego i Jego rozmowy z Prezesem Aqanetu, liczne interwencje ze strony Wydziału Spraw Komunalnych Urzędu Miasta Luboń, to wszystko doprowadziło do tego, że ulica Dębowa wreszcie będzie miała wodę, z czego wszyscy się bardzo cieszą. Jeśli chodzi o progi zwalniające zostały one uwzględnione w projekcie zmiany organizacji ruchu, który przesłany został do akceptacji. Realna realizacja projektu, przed

wakacjami 2017r. W sprawie lampy Burmistrz nie chciał się wypowiadać, bo nie znał dokumentacji. Poprosił, żeby mieszkanka w tej sprawie kontaktowała się z panem Leszkiem Jurgą, pok.116 UM, który dysponuje dokumentacją.

Na tym dyskusję zakończono.

### **Ad 3.**

**Informacje dotyczące remontów ulic i przystanków komunikacyjnych przedstawił pan Leszek Jurga, pracownik Wydziału Spraw Komunalnych UM Luboń.:**

#### **I Remonty cząstkowe planowane w 2017 roku:**

- **Wjazdy na ulice:**

- 11 Listopada - Gruszkowa
  - 11 Listopada – Wiśniowa

- **Nawierzchnie ulic odcinki powierzchniowe:**

- Krasickiego
- Szkolna

- **Remonty punktowe:**

- Faustmana
- Puszkina
- Powstańców Wielkopolskich
- 3 Maja
- Dąbrowskiego
- Poniatowskiego – Klonowa
- Dębiecka i Unijna
- Poniatowskiego
- 11 Listopada
- Pułaskiego

#### **II Planowane remonty zatok autobusowych:**

1. Przystanek Luboń/Ks. Streicha w kierunku Powst. Włkp.
2. Przystanek Luboń/Jan III Sobieskiego „ORLEN” kierunek ul. Kręta

#### **Plan i realizacja na podstawie ustaleń Komisji Komunalnej z dnia 21.11.2016 roku.**

**Radny Hieronim Gwaelski** powiedział, że złoży wniosek na budowę zatoki autobusowej przy ulicy Kwiatowej 34 - wyłożenie kostką brukową. Chodziło o utwardzenie miejsca.

**Pan Leszek Jurga** wyraził opinię, że można by ten wniosek potraktować jako pracę interwencyjną.

**Mieszkaniec Lubonia, pan Bogdan Tarasiewicz** poprosił o wyznaczenie miejsca dla inwalidy przy Aptece na ul. ks. Streicha.

**Pan Leszek Jurga** odpowiedział mieszkańcowi, że takie miejsce na wiosnę zostanie wyznaczone.

**Wykorzystując obecność pana Leszka Jurgi na Komisji Komunalnej, pracownika Wydziału Spraw Komunalnych, Radny Andrzej Okupniak** zapytał o ul. Piękną. Jak egzekwowany jest postawiony tam znak? (zakaz wjazdu samochodom o masie powyżej 3,5 ton).

**Pan Leszek Jurga** odpowiedział Radnemu, że znak jest tak samo egzekwowany jak w innych ulicach. Straż Miejska powinna działać i być czujna. Dwie interwencje były na pewno. Pouczenia też, czy mandaty tego nie wiedział.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy taki znak Miasto mogło postawić?

**Pan Leszek Jurga** odpowiedział Radnemu, że tak, bo jest to droga utwardzona.

**Radny Marek Samulczyk** kontynuując ten temat powiedział, że nie wyobraża sobie, że mieszkaniec, który będzie chciał wybudować dom przy tej ulicy nie dostanie zezwolenia. Musi dostać od Miasta zezwolenie, a tym samym muszą do jego posesji dojechać samochody z materiałami budowlanymi o większej ładowności, niż 3,5 tony.

**Dla Zastępcy Burmistrza, Michała Popławskiego** niewyobrażalny był fakt, że deweloper zażądał od Miasta zwrotu nakładów za wybudowanie ulicy, która nie spełnia parametrów drogi, co najwyżej chodnika. Znak, który postawiło Miasto jest konsekwencją nieuczciwości dewelopera i braku parametrów, które powinna spełniać ta droga. Miasto w obawie rozjeżdżenia drogi zostało zmuszone do takiego rozwiązania, które oczywiście nie jest najkorzystniejsze, ale póki co jest jedynym rozwiązaniem. Ekspertyzy pokazały bowiem, że jest to lepszy ciąg komunikacyjny pieszy, więc Miasto nie miało innego wyboru.

**Radny Marek Samulczyk** wyraził opinię, że jest to podstawą problemu dopóki Miasto nie jest właścicielem. Od kiedy Miasto będzie właścicielem znak będzie bezpodstawny.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** wyjaśnił, że Miasto jest właścicielem, bo grunt przeszedł z mocy prawa na własność Miasta przy podziale, ale nie wypłaca odszkodowania, bo kwestionuje nakłady budowlane na wykonaną drogę.

W tym punkcie dyskusję zakończono.

**Ad 4**

Opiniowanie uchwał.

**Jako pierwszy** rozpatrzono projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek – rejon ul. Poznańskiej”.

**Projekt uchwały** przedstawili **pan Hubert Prałat**, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń, **pani Krystyna Cizak**, kierownik Wydziału Spraw Komunalnych



UM Luboń.

**Pani Krystyna Ciszak** przedstawiła jedynie sprawę zamiany działek. Ażeby uniknąć wypłaty odszkodowania (przez Miasto), tj. ok. 700.000,00 zł, zaproponowano zamianę gruntów (działkę przy ul. Jaśminowej (własność Miasta) zamienić na działkę przy ul. Kołłątaja).

Odszkodowanie prywatnemu właścicielowi należałoby się z tytułu utraty wartości, na skutek uchwalonego w 2011 roku planu miejscowego. Właściciel odstąpi od wypłaty odszkodowania jeśli dojdzie do zamiany ww. gruntów i jeśli Miasto zmieni przeznaczenie terenu przy ul. Jaśminowej na mieszkaniówkę, co zostało zaproponowane w projekcie uchwały. Stąd wywołanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **W tym miejscu wywiązała się dyskusja:**

**Radny Andrzej Okupniak** już dawno wspominał, że ta zamiana byłaby dla Miasta bardzo korzystna, bo daje możliwość rozbudowy terenu sportowego (boiska Stelli).

Zapytał jednak po pierwsze, jaka jest wielkość działki przy ul. Jaśminowej (własność Miasta), jaka przy ul. Kołłątaja (prywatnego właściciela)? Po drugie, jak będzie wyglądało rozliczenie?

**Pani Krystyna Ciszak** odpowiedziała Radnemu, że działka przy ul. Jaśminowej ma powierzchnię 2095 m<sup>2</sup> a przy Kołłątaja 3415 m<sup>2</sup>. Ze strony Miasta będzie dopłata, ale dokładne rozliczenia przedstawi na sesji Rady Pani Burmistrz.

**Radny Marek Samulczyk** wyraził opinię, że jest to dla Miasta utrata terenu zielonego, ogólnodostępnego dla dzieci i młodzieży.

**Po drugie Radny Marek Samulczyk** zapytał, jaki będzie procent zabudowy działki przy ul. Jaśminowej, bo to że jest mniejsza niż działka przy ul. Kołłątaja nie znaczy że będzie mniej wartościowa. Przeciwnie, jej wartość może być większa, to zależy jaka mieszkaniówka zostanie tam przewidziana, czy zabudowa niska, czy wysoka.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział Radnemu, że jest to imperatyw w rękach Rady.

**Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska, pan Hubert Prałat** uspakajał, że do zabudowy wysokiej Miasto na pewno nie dopuści. Nie mamy jednak wpływu na decyzje wydawane przez Starostwo, które dopuszcza budowę bliźniaków dwulokalowych. Na to rzeczywiście wpływu Miasto nie ma.

**Obecny na posiedzeniu Komisji mieszkaniac, pan Włodzimierz Kościak** zwrócił się do Radnych i władz Miasta z apelem, aby wprowadzane korekty w planach miejscowych nie dotyczyły scaleń gruntów, które uniemożliwiają właścicielom tak naprawdę jakiegokolwiek działania. Podtrzymał zarzuty co do planów, które wprowadziły scalenia gruntów, a które dotknęły Go osobiście i od kilku lat walczy o odzyskanie swoich działek. Jest ich właścicielem, ale nie może nic zrobić (ani budować ani sprzedać). Szczególną uwagę pan Kościak zwrócił na stronę południową, gdzie w planie miejscowym nie uwzględniono istniejącej infrastruktury w ul. Wirowskiej. Trzeba to koniecznie skorygować, bo jest tam instalacja elektryczna, wodociągowa i gazowa. Niestety w planach nie zostało to wrysowane. Koncepcja utrzymania drogi południowej też nie znajduje uzasadnienia (z 1994 roku).

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** zapewnił, że na etapie procedury związanej ze zmianą planu zostaną wzięte pod uwagę wszystkie sugestie i wnioski.

**Dalej plan przedstawił Kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska, pan Hubert Prałat:**

Na terenie objętym ww. projektem uchwały obowiązuje plan miejscowy przyjęty uchwałą Rady Miasta Luboń Nr VII/35/2011 z dnia 24 lutego 2011r., który jest niezgodny z zapisami Studium.

Ponadto od powyższej daty uchwalenia planu miejscowego wpłynęły liczne wnioski dotyczące korekty lub całkowitej zmiany zapisów, z których część została uwzględniona w aktualizacji zapisów Studium. W celu uporządkowania zaistniałej sytuacji oraz ułatwienia procedur inwestycyjnych, w oparciu o art.14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego.

Za objęciem tego obszaru miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przemawiały ponadto następujące powody szczególne:

- Wola uregulowania zasad zabudowy i wykorzystania gospodarczo – usługowego terenu.

- Skorygowanie zapisów dotyczących parametrów tzw. „drogi południowej” (parametry pasa drogowego) zgodnie z opracowaniem, z 2015r.

- Dostosowanie zapisów planu do wniosków i zaleceń wynikających z „Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla terenu Miasta Luboń” – marzec 2016r.

**Głosowanie:**

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty jednogłośnie.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

**Jako drugi rozpatrzony został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Luboń Północ”.**

**Projekt uchwały przedstawił pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń.**

Na terenie objętym ww. projektem uchwały obowiązują cztery plany miejscowe, w określonych częściach obszaru pierwotnego, przyjęte uchwałami Rady Miasta Luboń: XLI/218/2001 z 18.12.2001r., XXXIV/171/2005 z 14.04.2005r., LIII/257/2006 z 12.10.2006r., XXXI/185/2009 z 19.05.2009r., które nie są, w pełni, zgodne z zapisami Studium.

W dniu 24 kwietnia 2014r. Rada Miasta Luboń podjęła uchwałę nr XLIV/286/2014 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Luboń Północ”, której procedura została wstrzymana po etapie ogłoszenia i zebraniu wniosków, w takiej sytuacji należy ją wyłączyć z obrotu prawnego.

Ponadto wpłynęły wnioski dotyczące korekty lub całkowitej zmiany zapisów, z których część została uwzględniona w aktualizacji zapisów Studium.

W celu uporządkowania zaistniałej sytuacji oraz ułatwienia procedur inwestycyjnych, w oparciu o art.14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego.

Za objęciem tego obszaru miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przemawiały ponadto następujące powody szczególne: Powiększenie terenów przeznaczonych pod zabudowę wielkopowierzchniowymi obiektami handlowymi. Wpisanie zweryfikowanego układu drogowego.

Dostosowanie zapisów planu do wniosków i zaleceń wynikających z „Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla terenu Miasta Luboń” – marzec 2016r.

Dyskusji nie było.

### **Głosowanie:**

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

### **Jako trzeci rozpatrzony został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek – rejon ul. Wirowskiej”.**

**Projekt uchwały przedstawił pan Hubert Prałat**, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń.

Na terenie objętym ww. projektem uchwały obowiązuje plan miejscowy przyjęty uchwałą Rady Miasta Luboń Nr XLVI/247/2010 z dnia 27 maja 2010r., który nie jest zgodny z zapisami Studium. Ponadto od powyższej daty uchwalenia planu miejscowego wpłynęły wnioski dotyczące korekty lub całkowitej zmiany zapisów, z których część została uwzględniona w aktualizacji zapisów Studium.

Dodatkowo konieczne jest skorygowanie zapisów dotyczących parametrów tzw. „drogi południowej” (parametry pasa drogowego) zgodnie z opracowaniem z 2015r., oraz dostosowanie zapisów planu do wniosków i zaleceń wynikających z „Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla terenu Miasta Luboń” – marzec 2016r.

W celu uporządkowania zaistniałej sytuacji oraz ułatwienia procedur inwestycyjnych, w oparciu o art.14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego.

Dyskusji nie było.

### **Głosowanie:**

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty jednogłośnie.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

### **Jako czwarty rozpatrzony został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Za autostradą”.**

**Projekt uchwały przedstawił pan Hubert Prałat**, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń.

Na terenie objętym ww. projektem uchwały obowiązuje plan miejscowy przyjęty uchwałą Rady Miasta Luboń Nr VI/31/2011 z dnia 27 stycznia 2011r., który jest niezgodny z zapisami Studium. Ponadto od powyższej daty uchwalenia planu miejscowego wpłynęły liczne wnioski dotyczące korekty lub całkowitej zmiany zapisów, w tym lokalizacji infrastruktury technicznej oraz korekty układu drogowego. W celu uporządkowania zaistniałej sytuacji, w oparciu o art.14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego.

Za objęciem tego obszaru miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przemawiały ponadto następujące powody szczególne: Wola uregulowania zasad zabudowy i wykorzystania gospodarczo – usługowego terenu, a w szczególności likwidacja zapisów, na części terenu, o scaleniach i podziałach. Dostosowanie zapisów planu do wniosków i zaleceń wynikających z „Bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę dla terenu Miasta Luboń” – marzec 2016r.

Dyskusji nie było.

**Głosowanie:**

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty jednogłośnie.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

**Jako piąty rozpatrzony został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żabikowo – rejon ul. Jaśminowej”.**

**Projekt uchwały przedstawił pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM Luboń.**

Na terenie objętym ww. projektem uchwały obowiązuje plan miejscowy przyjęty uchwałą Rady Miasta Luboń Nr XLVI/247/2010 z dnia 27 maja 2010r., który nie jest zgodny z zapisami Studium. Już Studium z 2008r. przewidywało przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową. Dodatkowo działka nr 292, będąca własnością Miasta Luboń, wchodząca w skład obszaru objętego powyższą uchwałą jest przewidziana do zamiany własności z działką nr 37/6 przy ul. Kołłątaja, która wg miejscowego planu ogólnego z 1994 r. była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniowo – usługową, w celu zaspokojenia zgłoszonych roszczeń odszkodowawczych o oparciu o art.36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.). W celu uporządkowania zaistniałej sytuacji oraz umożliwienia zamiany nieruchomości, w oparciu o art.14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, konieczne jest podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego.

Dyskusji nie było.

**Głosowanie:**

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

**Jako szósty rozpatrywany był projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/136/2016 Rady Miasta Luboń z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie wysokości opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego.**

**Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wystąpił z żądaniem zaniechania praktyk monopolistycznych przez Miasto Luboń. Konkretnie chodziło o wyższe opłaty pochówku dla osób spoza terenu Lubonia. Takie działanie uznane zostało za praktykę monopolistyczną. Miasto zostało zobowiązane do zmiany stawek w uchwale. Stawka ma być jednolita, niezależnie od miejsca zamieszkania osoby grzebanej na cmentarzu.

Od godz. 20:45 w Komisji nie uczestniczył Radny Jakub Bielawski.

Dyskusji nie było.

**Głosowanie:**

Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 8 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

nieobecna – 1 osoba

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

**Jako siódmy** rozpatrywany był projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Luboniu.

**Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.**

Nadanie nazwy ulicy przyczyni się do ustalania numerów porządkowych nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę. Pismem z dnia 16 stycznia 2017 r. właściciel działki 48/3, 48/5, 48/7, 48/9, Arkusz 13, obręb Lasek wystąpił z wnioskiem o ustalenie numeru porządkowego.

Przedmiotowa nieruchomość objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - droga dojazdowa – symbol w planie 5 KD, zgodnie z uchwałą Nr XXXIX/204/01 Rady Miasta Luboń z dnia 25 października 2001 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej "Lasek-Zachód" w Luboniu Przedmiotowy układ komunikacyjny stanowi własność Miasta Luboń.

**Komisja Komunalna Urzędu Miasta Luboń na posiedzeniu w dniu 20.02.2016r. dla przedmiotowej drogi zaakceptowała nazwę – ul. Maciejkowa.**

**Głosowanie:**

Za nadaniem nazwy ul. Maciejkowa głosowało – 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

nieobecna – 1 osoba

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

**Jako ósmy** rozpatrywany był projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/224/2009 Rady Miasta Luboń z dnia 26 listopada 2009 r. w sprawie nadania nazwy ulicy.

**Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.**

Nadanie nazwy ulicy przyczyni się do ustalania numerów porządkowych nieruchomości przeznaczonych pod zabudowę, stąd zaistniała konieczność nadania nazwy dla istniejącej drogi.

Przedmiotowa nieruchomość objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – Lasek Północ i przeznaczona jest pod układ komunikacyjny - teren ciąg pieszo-jezdny(2Kxx). Przedmiotowy układ komunikacyjny stanowi własność Miasta Luboń.

**Komisja Komunalna Urzędu Miasta Luboń na posiedzeniu w dniu 20.02.2017r. zaakceptowała przedłużenie ulicy Podlaskiej.**

Za przedłużeniem ulicy i nadaniem jej tej samej nazwy („Podlaska”) głosowało – 10 osób  
przeciw – 0 osób  
wstrzymało się od głosu – 0 osób  
nieobecna – 1 osoba

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty jednogłośnie.  
Opinia Komisji pozytywna.**

**Jako dziewiąty rozpatrywany był projekt uchwały w sprawie zmiany Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Luboń.**

**Projekt uchwały przedstawili Zastępca Burmistrza, Michał Popławski oraz pracownik Wydziału Spraw Komunalnych, Mateusz Olejniczak.**

Plan gospodarki niskoemisyjnej to dokument, którego celem jest określenie wizji rozwoju Miasta w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, pozwalającej osiągnąć korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne. Kluczowym elementem Planu jest wyznaczenie celów strategicznych i szczegółowych, realizujących określoną wizję Miasta w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz wdrożenia nowych technologii zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Uchwalony przez Radę Miasta Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Luboń przeszedł weryfikację przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej. Wprowadzono dodatkowe zalecenia do dokumentacji PGN. Zalecenia te, zgodnie z przyjętą metodologią, zostały wprowadzone do treści PGN. Zakres rzeczowy inwestycji w tym dokumencie nie uległ zmianie.

**To co najważniejsze, zaktualizowany Plan gospodarki niskoemisyjnej jest dokumentem niezbędnym w procesie ubiegania się o przyznanie środków pomocowych z budżetu Unii Europejskiej w perspektywie finansowej na lata 2014-2020.**

**Jest możliwość aplikowania o pokrycie 85% inwestycji, to nielogiczne byłoby nie spróbować.**

**Wprowadzona zmiana dotyczy dokładnego sprecyzowania zakresu projektu „Koncentracja transportu publicznego Miasta Luboń wokół transportu szynowego w drodze budowy Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego w Luboniu wraz z działaniami uzupełniającymi” (strona 85).**

**Koncentracja transportu publicznego Miasta Luboń wokół transportu szynowego w drodze budowy Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego w Luboniu wraz z działaniami uzupełniającymi**

Celem projektu jest koncentracja transportu publicznego wokół transportu szynowego co pośrednio przyczyni się do ograniczenia emisji gazów cieplarnianych do środowiska. Zakres projektu obejmować będzie takie działania jak: budowa parkingu typu P&R, B&R i K&R wraz z odwodnieniem, zakup niskoemisyjnego taboru autobusowego, modernizacja zajezdni autobusowej, budowa ulicy Wschodniej, wprowadzenie systemu roweru miejskiego.

Korzyści społeczne: poprawa komfortu podróżowania, poprawa mobilności miejskiej

Korzyści ekonomiczne: skrócenie czasu podróży, ograniczenie wydatków na paliwa transportowe

Korzyści środowiskowe: zmniejszenie emisji zanieczyszczeń transportowych  
Szczegółowe wskaźniki monitorowania  
Liczba powstałych węzłów przesiadkowych [szt.]  
Projekt: Koncentracja transportu publicznego Miasta Luboń wokół transportu szynowego w drodze budowy Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego w Luboniu wraz z działaniami uzupełniającymi.  
Szacowany koszt: 19 000 000,00 PLN  
Lata wdrażania działania: 2015-2019  
Podmiot realizujący zadanie: Urząd Miasta Luboń i P. T. TRANSLUB Sp. z o.o.  
Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych (Mg CO<sub>2</sub>e/rok): 159,98

**Z tej możliwości trzeba po prostu skorzystać.**

O godz. 21:06 salę obrad opuścił Radny Adam Dworaczyk.

**Głosowanie:**

Za przyjęciem dokumentu głosowało – 9 osób  
przeciw – 0 osób  
wstrzymało się od głosu – 0 osób  
nieobecne – 2 osoby

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty jednogłośnie.  
Opinia Komisji pozytywna.**

O godz. 21:08 salę obrad opuścił Radny Tomasz Kołodziej.

**Jako dziesiąty** rozpatrywany był projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na 2017 rok.

**Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski, w części dot. inwestycji.  
W Dziale 600 - Transport i łączność**

Rozdział 60004 - Lokalny transport zbiorowy - Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego zwiększono o kwotę 135.721,00 zł z przeznaczeniem na dotację dla Miasta Poznania na realizację wspólnej komunikacji miejskiej, w załączniku wydatki majątkowe dokonuje się zmiany nazwy zadania z „Wzmocnienie potencjału komunikacyjnego Miasta Luboń poprzez promocję zrównoważonego systemu miejskiej mobilności - budowa węzła integracji wraz z infrastrukturą drogową i zakupem niskoemisyjnych środków publicznego transportu zbiorowego” na „Koncentracja transportu publicznego Miasta Luboń wokół transportu szynowego w drodze budowy Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego w Luboniu wraz z działaniami uzupełniającymi”.

**Głosowanie:**

Za przyjęciem dokumentu głosowało – 8 osób  
przeciw – 0 osób  
wstrzymało się od głosu – 0 osób  
nieobecne – 3 osoby

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty jednogłośnie.  
Opinia Komisji pozytywna.**

**Jako jedenasty i ostatni** rozpatrywany był projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2017-2027.

**Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.**

W załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2017-2027” dokonano zmian w celu dostosowania prognozy na rok 2017 do zmian budżetu Miasta na rok 2017 oraz zmian przedsięwzięć wieloletnich.

W załączniku nr 2 „Zestawienie Wieloletnich Przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2017-2020” dodano następujące przedsięwzięcia:

- Poprawa dostępu do usług społecznych wspierających rodzinę i rodzinną pieczę zastępczą na terenie MOF Poznania
- Koncentracja transportu publicznego Miasta Luboń wokół transportu szynowego w drodze budowy Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego w Luboniu wraz z działaniami uzupełniającymi

Ponadto dokonano zmian następujących przedsięwzięć:

- Kompleksowy, skoncentrowany i komplementarny Program Rewitalizacji Miasta Luboń przygotowany z udziałem wsparcia eksperckiego oraz partycypacji społecznej – aktualizacja” przenosi się z z poz. 1.3.1.1 do pozycji .1.1.1.1. Numeracja przedsięwzięć w części 1.1.1 i 1.3.1 uległa odpowiedniej zmianie.
- Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych zmieszanych oraz selektywnie zebranych, pochodzących z nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta Luboń”: umniejsza się o kwotę 116.429,00 zł limit zobowiązań, łączne nakłady finansowe i limit wydatków na rok 2017.

#### **Głosowanie:**

Za przyjęciem dokumentu głosowało – 8 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

nieobecne – 3 osoby

**Projekt uchwały został przez Komisję Komunalną poparty jednogłośnie.**

**Opinia Komisji pozytywna.**

#### **Ad 5.**

**W wolnych głosach i wnioskach Zastępca Burmistrza, Michał Popławski poinformował**, że Miasto w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 (tzw. Schetynówka), ubiega się o środki finansowe na budowę drogi – Al. Jana Pawła II.

Na początku limit środków finansowych do podziału wynosił 80 mln zł. Później Minister obciął tę kwotę do 64 mln zł (32 mln /połowa/ na drogi powiatowe, druga połowa, tj. 32 mln na drogi gminne). Luboń jest na drugim (II) miejscu na liście osób zakwalifikowanych do otrzymania dofinansowania. Najpóźniej w miesiącu lipcu 2017r. Miasto otrzyma informację, czy otrzyma te środki i w jakiej wysokości.

#### **Ad 6.**

**Do protokołu nr 40/2017, z dnia 23 stycznia 2017r. uwag nie było.**

Za przyjęciem protokołu nr 40/2017 głosowali:

- za – 8 osób
- przeciw – 0 osób
- wstrzymało się od głosu 0 osób
- nieobecne – 3 osoby

**Komisja Komunalna jednogłośnie przyjęła protokół nr 40/2017 z dnia 23 stycznia 2017r.**



**Ad 7.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Komunalnej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zamknął obrady o godz. 21:25.**

Załączniki:

**/Zał. nr 1/ - Lista obecności.**

**/zał. nr 2/ – Wniosek mieszkańców ul. Migalli nr WO.0005.1.2017 w sprawie utwardzenia nawierzchni tej ulicy.**

**/zał. nr 3/ –Wniosek mieszkańców ul. Karola Szymanowskiego – Wniosek nr WO.0005.2.2017 w sprawie ograniczenia masy pojazdów poruszających się tą ulicą do 3,5 tony oraz ograniczenia prędkości do 30km/h.**

**/zał. nr 4/ –Wniosek mieszkańców ul. Żabikowskiej 16 – Wniosek nr WO.0005.3.2017 w sprawie parkowania przy Aptece.**

**Przewodniczący Komisji:**

**Sekretarz Komisji:**