

**Protokół nr 42/2013**  
**posiedzenia Komisji Komunalnej**  
**Rady Miasta Luboń**  
**z dnia 13 maj 2013 roku.**

Obecność zgodnie z listą obecności [ zał. nr 1 ]

**Porządek posiedzenia:**

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń ze zmianami.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Luboń.
3. Analiza projektu (koncepcji) przystosowania budynku komunalnego przy pl. Bojanowskiego na cele oświatowe.
4. Rozpatrzenie Sprawozdania Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu Miasta za rok 2012.
5. Ciąg dalszy prac nad Protokołem uzgodnień z Panem Śledzikowskim.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania postanowień projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczącej planu aglomeracji Komorniki.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulic.
8. Przyjęcie protokołu nr 41

**Ad. 1**

**Kierownik Prałat** opisał radnym prace nad aktualizacją Studium. Postępowanie planistyczne trwało 2 lata, prace zakończono z dniem 30 kwietnia br. W tym czasie wydział rozpatrzył 45 wnioski oraz prowadził negocjacje z panem Śledzikowskim w sprawie regulacji gruntów żwirowni. Na pierwszym wyłożeniu wniesiono 26 uwag, na drugim 4. Uwagi w większości odrzucono. Przyjęto natomiast uwagę komisji komunalnej dot. odstąpienia z zabudowy wielorodzinnej na gruntach komunalnych będących własnością miasta.

Wojsko natomiast, zgłasza do miasta roszczenia o respektowanie stref oddziaływania lotniska w Krzesinach, co stoi w sprzeczności z decyzją Wojewody o ich zniesieniu.

**Radny Samulczyk** wnioskował, by na terenie przy granicy z Wirami, prócz zabudowy mieszkaniowej była również możliwość prowadzenia usług.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w spr. Studium

W głosowaniu wzięło udział 8 radnych.

Nieobecny/na: 1 – radny Jakub Mączkowiak

Wynik głosowania:

za pozytywnym opiniowaniem – 6 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się od głosu – 2 radnych

w głosowaniu nie brała udziału radna Nyćkowiak-Filusz

Komisja wydała pozytywną opinie o projekcie uchwały

## Ad.2

Jak objaśnił radnym **burmistrz Walny**, jest to dokument, który z mocy prawa energetycznego musi być aktualizowany, co 3 lata. Ma on na celu analizę stanu faktycznego oraz wytyczenie kierunków rozwoju miasta w problematyce zarządzania energią na terenie gminy. Prace nad tym dokumentem mają również na celu pozyskanie środowiska gmin ościennych oraz uzyskanie pozytywnej opinii Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w spr. aktualizacji Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Miasta Luboń.

W głosowaniu wzięło udział 9 radnych.

Nieobecny/na: 1 – radny Jakub Mączkowiak

Wynik głosowania:

za pozytywnym opiniowaniem – 7 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja wydała pozytywną opinie o projekcie uchwały

## Ad.3

**Pani architekt Magda Wilczyńska** działająca na zlecenie władz miasta, wykonała projekt koncepcyjny **adaptacji** budynku komunalnego na cele oświatowe, który ma służyć S.P. nr 1. Projekt obejmuje : 4 sale lekcyjne, świetlicę, jadalnię, węzeł sanitarny, pokój nauczycielski, szatnię oraz usunięcie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych. Odział miałby się stać zamkniętą częścią szkoły (poza lekcjami W-Fu) dla klas pierwszych. Burmistrz Walny, który nie ukrywał przychylności do tej koncepcji, rozpoczął rozmowy z Poczta Polską w sprawie wydzierżawienia placu na cele podwórka szkolnego. Szacunkowy koszt remontu i adaptacji, oceniono na 1200 zł do 1500 zł za metr kwadratowy powierzchni użytkowej, w wersji pierwszej – 440 m, w wersji drugiej (rozszerzonej) – 700 metrów kw. Oba warianty obliczone zostały bez kosztów adaptacji piwnicy.

Po przedłożeniu projektu i kosztów, radni dyskutowali, co będzie lepszym wyborem – adaptacja starego budynku, który nie będzie integralny z zabudowa szkoły i który przy remoncie może zaowocować „przykrymi niespodziankami”, czy też należy rozważyć częściową realizację istniejącej już koncepcji rozbudowy S.P nr 1. Radni uważają, że koszty są zbliżone, natomiast rozbudowa istniejącej szkoły będzie bardziej korzystna dla uczniów i placówki.

## Ad. 4

**Przewodniczący Bielawski** w imieniu komisji komunalnej, poprosił o dodatkowe wyjaśnienia w poniżej podanych kwestiach, na które odpowiadali – burmistrz Walny i Pani Monika Nawrot:

a) Dlaczego w tak niskim stopniu wykonano wydatki w zakresie zadania “przebudowa ul. Traugutta i Cmentarnej”?

Ad. a) Wykonanie na poziomie 68,88%, tj. 34.440,00 zł. Wykonanie na ww. poziomie zadania to końcowy koszt wykonania ekspertyzy technicznej wykonanych dotychczas prac budowlanych. Przy założeniach brano pod uwagę ewentualne koszty naprawczych postępowań administracyjnych, gdzie jedno z nich zakończono w 2012r. i stało się to bez Dodatkowych kosztów.

b) Dlaczego w tak niskim stopniu wykonano wydatki w zakresie zadania “budowa ul. Dąbrowskiego”?

Ad. b) Z powodu konieczności wystąpienia o zgodę budowlaną. Procedura przedłuża realizację

c) Dlaczego wykonanie wydatków na “prace projektowe drogowe” sięga tylko 12%?

Ad. c) Wykonanie na ww. poziomie wynika z tego, iż nie udało się zakończyć postępowania przetargowego, podpisać umowy a tym samym rozpocząć prac projektowych dotyczących ul. Wschodniej i al. Jana Pawła II, gdzie przewidywano środki w wysokości 170.000,00 zł. Oferenci zostali poproszeni przez UM Luboń o złożenie wyjaśnień – czego nie uczynili. Przetarg ostatecznie rozstrzygnięto 8 stycznia br. Realizację przewiduje się na rok 2014-2016.

d) Jakie “liczne utrudnienia” wpłynęły na niewykonanie zadania termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej”?

Ad. d) W S.P nr 3, okazała się konieczna naprawa ściany. Usterka była na tyle poważna, że wymagała projektu, co skutkowało nie zapłaceniem wykonawcy robót podstawowych. Przy zbijaniu tynku na budynku urzędu, odkryto materiał – supremę (materiał nie przewidziany w kosztorysach robót) potrzebny był czas dla wykonawcy, by rozważyć czy materiał ten zostawić, czy też usunąć. Ostatecznie postanowiono pozostawić supremę na ścianach. Po za tym budynek urzędu wymagał ocieplenia fundamentów oraz odkryto niezainwentaryzowane istniejące urządzenia. W trakcie robót na S.P nr 4 okazało się, że kominy są w katastroficznym stanie, teren szkoły wymaga globalnego systemu odwadniającego, oraz że projekt ocieplenia dachu szkoły, nie przewidział tego, że światło okna ulegnie zmniejszeniu. Ośrodek Kultury przy ul. Sobieskiego, również zmagają się z zawilgoceniem z powodu braku systemu odwadniającego.

e) Budowa odwodnienia w ul. Paderewskiego – dla mnie uzasadnienie jest w miarę jasne, ale myślę, że warto o tym wspomnieć na komisji (str. 41).

Ad. e) Wykonanie na ww. poziomie wynika z tego, iż wstrzymano się z rozpisaniem przetargu na realizację samej kanalizacji deszczowej, gdyż równolegle z opracowaniem projektu kanalizacji prowadzone były rozmowy i podpisana została umowa z inwestorem zewnętrznym, który sfinansuje również budowę nawierzchni w ul. Paderewskiego. Aby możliwe było ogłoszenie przetargu jednocześnie na oba zadania, co z pewnością procentować będzie niższą ceną niezbędny jest projekt budowlany wraz z niezbędnymi decyzjami administracyjnymi. W związku z powyższym realizacja tego zadania odbędzie się w 2013r.

f) Dlaczego nie wykonano zadania pt. "budowa kanalizacji sanitarnej w zlewni ul. Ogrodowej"? – str. 41. Z czego wynika "brak możliwości uregulowania stanu prawnego" gruntów?

Ad. f) Brak wykonania wynika z tego, iż główna część prac projektowych dotyczących ul.1 Maja, zlecona została w IV kwartale 2011 r. Dodatkowo ze względu na brak możliwości uregulowania stanu prawnego terenu a tym samym braku możliwości zatwierdzenia projektów sieciowych dotyczących przyłączy kanalizacji sanitarnej oraz na pewnym odcinku również kanalizacji deszczowej, koniecznym stało się opracowanie projektu drogowego i uzyskanie decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Na podstawie ww. decyzji miasto zostanie prawnym właścicielem gruntu. Na skutek zmiany trybu uzyskania zatwierdzenia projektu przebudowy pasa drogowego konieczna stała się zmiana czasu na jego opracowanie, gdyż konieczne stało się opracowanie aktualnych podkładów geodezyjnych do celów projektowych oraz zlecenie wykonania projektu podziałów. Tym samym wydłużył się czas na zatwierdzenie projektów sieciowych. Inwestycja ta jest kontynuowana w roku 2013 i wówczas nastąpi rozliczenie prac projektowych. Uregulowanie stanu prawnego nastąpi spec ustawą. Przewidujemy zamknięcie procedur w sierpniu br.

g)Dlaczego w tak niewielkim stopniu wykonano "prace projektowe sieciowe"? Z czego wynika powtarzający się problem z regulacją własności terenu?

Ad. g) Wykonanie na ww. poziomie wynika z tego, iż część robót projektowych wymagała zmiany terminu realizacji na skutek przedłużającej się procedury regulacji stanu własności terenu. Zadanie to będzie kontynuowane w roku 2013 i wówczas nastąpi rozliczenie prac projektowych. Problem z regulacją własności terenu wynika z tego, że większość właścicieli nie żyje i należy odszukać ich spadkobierców.

h)W jaki sposób wyglądały negocjacje ze sponsorem (i kto nim był) w zakresie budowy skateparku? – str. 45. Dlaczego, wobec fiaska rozmów, nie zaproponowano przeniesienia środków finansowych miasta na inne cele poprzez przeszacowanie budżetu?

Ad. h) nieoczekiwanie dla wszystkich, sponsor – właściciel firmy PAJO, wycofał się z budowy płyty pod skatepark. W listopadzie roku 2012, pani Nawrot złożyła pismo o przerwaniu środków na rok 2013 i zwiększenie tym samym budżetu na ten cel – decyzja skarbnika miasta, była inna.

i)- Dlaczego nie wykonano remontu boiska przy ul. Rzecznej (dlaczego przedłużała się procedura z aktem notarialnym)? – str. 45.

Ad. i) sprawy dot. boiska przy ul. Rzecznej, do tej pory nadzorował wydział WOZIK, który nie był do tego przygotowany merytorycznie. Sprawę negocjacji z miastem Poznań, przejął w tej chwili wydział inwestycji, i jak zapewnił burmistrz Walny – dokończy ją. Odpowiedź WOZIK -  
**zał. Nr 2**

j)Dlaczego wystąpiły takie opóźnienia w przekazaniu miastu dotacji unijnych (w zakresie budowy ul. Krętej, Polnej i Poznańskiej, zakupu autobusów i termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej)?

Ad. j) 10 % refundacja została wstrzymana z powodu zarzutów Urzędu Marszałkowskiego dot. prawdopodobieństwa działań Urzędu Miejskiego Luboń w celu ograniczenia konkurencyjności. Zarzuty okazały się niezasadne.

k) Co nowego założono w sali ślubów USC?

Ad. k ) w dniu 4 czerwca 2012 roku zakończono montaż klimatyzatora podsufitowego – koszt urządzenia z montażem 6 027 zł.

l) Jakie były wydatki na remonty w szkołach?

Ad. l) Kwoty wydatków na remonty w szkołach ujęto zostały na stronach 28-31 Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta na rok 2012.

ł) Dlaczego w par. 4300 wykonanie sięgnęło tylko 38,15%? Co to za wykonawca, który nie chciał wystawić faktury (tylko takich powinniśmy angażować!)? – str. 24. sprawozdania.

Ad. ł) Wykonawca odmówił wystawienia faktury .

m) Jaki był koszt dekoracji świątecznych (w ramach wydatków na oświetlenie uliczne)? – str. 41.

Ad. m) Angelika Kurtys: wynajem, montaż i demontaż iluminacji świetlnych kosztowały miasto 13 947,19 zł

n) Z czego wynikają problemy związane ze sprzedażą działek?

Ad. n) zał. Nr 3

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie Sprawozdania Burmistrza Miasta Luboń z wykonania budżetu Miasta za rok 2012.

W głosowaniu wzięło udział 9 radnych.

Nieobecny/na: 1 – radny Jakub Mączkowiak

Wynik głosowania:

za pozytywnym opiniowaniem – 7 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie

*O godz. 19.45 posiedzenie opuścił radny Rafał Mania*

## **Ad. 5**

**Burmistrz Walny** poinformował komisję, że dokument jest nadal w opracowaniu, naniesiono drobne zmiany. Burmistrz jeszcze w dniu dzisiejszym prześle radnym protokół na adresy mailowe, by mogli się z nim szczegółowo zapoznać.

Na tą chwilę – nadal nie ma ostatecznej wersji protokołu uzgodnień

*O godz. 20.10 posiedzenie opuściła radna M. Nyckowiak-Filusz*

**Ad. 6**

Przewodniczący Bielawski zapytał, czy uchwała ta, ma jakieś finansowe konsekwencję dla miasta Luboń

Burmistrz Walny odpowiedział, że głównym celem opracowania tej uchwały jest spisanie z przedsiębiorstwem Usług Komunalnych – Łęczyca umowy dzierżawnej na użytkowanie urządzeń sanitarnych (dot. to m.in. ulicy Polnej, Nagietkowej, Oliwkowej)

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie zaopiniowania postanowień projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dotyczącej planu aglomeracji Komorniki.

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych.

Nieobecny/na: 3 – radny Jakub Mączkowiak , Nyckowiak-Filusz, Rafał Mania

Wynik głosowania:

za pozytywnym opiniowaniem – 6 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się od głosu – 1 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 7**

Na posiedzeniu komisji komunalnej w dn. 12.10.2009 roku zaproponowano nazwę ulicy – ul. Kujawska, która leży w obrębie Lasek (dz. Nr 4/1 6/1 na arkuszu mapy 5)

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych.

Nieobecny/na: 3 – radny Jakub Mączkowiak , Nyckowiak-Filusz, Rafał Mania

Wynik głosowania:

za pozytywnym opiniowaniem – 7 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na posiedzeniu komisji komunalnej w dn. 12.10.2009 roku zaproponowano nazwę ulicy – ul. Pomorska, która leży w obrębie Lasek (część dz. Nr 4/1 6/1 oraz nr 3/5 i 2/6na arkuszu mapy 5)

Przewodniczący poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

W głosowaniu wzięło udział 7 radnych.

Nieobecny/na: 3 – radny Jakub Mączkowiak , Nyckowiak-Filusz, Rafał Mania

Wynik głosowania:

za pozytywnym opiniowaniem – 7 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Ad.8**

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 41

Przebieg głosowania

W głosowaniu wzięło udział 8 radnych.

Nieobecny/na: radny Rafał Mania

Wynik głosowania:

za przyjęciem wniosku – 7 radnych

przeciw – 0 radnych

wstrzymało się od głosu – 1 radnych

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący

Sekretarz