

Protokół nr 44/2017
posiedzenia Komisji Komunalnej
Rady Miasta Luboń
z dnia 24.04.2017r.

Komisja Komunalna rozpoczęła się o godz. 17:00.

Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).

W posiedzeniu uczestniczyło jedenastu (11) członków Komisji.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Zastępca Burmistrza, Michał Popławski,
- Burmistrz Miasta Luboń Małgorzata Machalska,
- Mieszkańcy Lubonia: Piotr Włodarczyk, Julia Jędrzejewska, Zuzanna Gawrysiak, Justyna Dajewska, Bogdan Tarasiewicz,
- Radni niebędący członkami Komisji: Katarzyna Ekwińska, Karolina Wilczyńska-Kąkol, Magdalena Woźniak,
- pracownik Urzędu Miasta, pan Michał Prażyński,
- Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska,
- pani Dominika Kędziora, pracownik Biura Rady,
- przedstawiciele prasy lokalnej: „Wieści Lubońskie”.

Dalej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zaproponował porządek obrad Komisji Komunalnej:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Wnioski mieszkańców
3. Rozpatrzenie projektu uchwały
 - a) w sprawie zmiany budżetu Miasta Luboń na 2017 rok
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027
 - c) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie węzła przesiadkowego Poznańskiej Kolei Metropolitalnej na obszarze miasta Luboń
 - d) w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Luboń
 - e) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 28.02.2017 do 20.03.2017 r. projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Luboń
4. Wolne głosy i wnioski radnych.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia KK nr 43/2017.
6. Zamknięcie obrad.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Komunalnej, Kazimierz Górecki udzielił głosu mieszkańcom z ul. Jaśminowej.

Mieszkaniec ul. Jaśminowej, pan Jarosław Jeziorny zapytał o opinię na temat projektu uchwały złożonego przez radnego Jakuba Bielawskiego anulującą uchwałę wywołującą zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz o uwagi do Studium złożonego przez mieszkańców ul. Jaśminowej.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział, że jeśli chodzi o wniosek złożony przez radnego Jakuba Bielawskiego, to nie będzie on tematem posiedzenia Komisji nr 44, z dnia 24 kwietnia 2017r. Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska prowadzi rozmowy z właścicielką nieruchomości. Ostatecznej decyzji w sprawie ewentualnej zamiany gruntów jeszcze nie ma. Najpóźniej w maju powinna być informacja i wtedy temat będzie omawiany na komisji komunalnej (prawdopodobnie 15 maja). Na obecnym etapie toczą się rozmowy, dlatego temat działki przy ul. Jaśminowej póki co jest bezpodstawny.

Mieszkaniec Pan Jarosław Jeziorny skomentował, że zamysł władz niestety różni się od zamysłu mieszkańców. Mianowicie zamysłem mieszkańców było, aby Miasto zdjęło ze stołu negocjacyjnego działkę przy ul. Jaśminowej. Oferta zamiany nie miała w ogóle zawierać przedmiotowej działki, która nadal znajduje się w oferowanych.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski poprosił, ażeby mieszkańcy na razie pozwolili władzom miasta prowadzić negocjacje, o wynikach których zostaną poinformowani i zaproszeni do dyskusji. Ta dyskusja odbędzie się w maju. Wtedy mieszkańcy zostaną zaproszeni na Komisję Komunalną przez Radnego z Ich okręgu, Andrzeja Okupniaka.

Ad 3. a) b)

Zmiana budżetu Miasta Luboń na rok 2017 oraz zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przedstawił pierwszy aspekt zmian, tj. ten związany z inwestycjami miejskimi, czyli przerzuceniem kwoty ok. 1300 zł na prace projektowe, w związku z zakończoną inwestycją modernizacji chodnika przy ul. Krasickiego.

Zastępca Burmistrza, Mateusz Mikołajczak przedstawił drugą zmianę związaną z utworzonym w budżecie zadaniem przebudowy boiska lekkoatletycznego, czyli przeniesieniem środków budżetowych z ogólnego zadania budowy obiektów sportowych, w związku z przystąpieniem Miasta do programu realizowanego przez Ministerstwo Rozwoju Kultury Fizycznej i Sportu, związanego z budową infrastruktury lekkoatletycznej. Przedstawił również koncepcję rozbudowy infrastruktury sportowej przy ul. Rzeczej. Organizowany przez Ministerstwo konkurs umożliwi miastu staranie się o środki w wysokości 50% inwestycji. W związku z czym prosił o zabezpieczenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej środków na tę inwestycję w wysokości 1 900 000,00 zł z czego 153 tys. zł z tegorocznego budżetu.

Radny Marek Samulczyk zapytał na co konkretnie będzie przeznaczony 153 tys. zł z tego roku?

Zastępca Burmistrza, Mateusz Mikołajczak odpowiedział że ok 50 tys. przeznaczony będą na prace projektowe, zostawiony został margines na prace rozbiórkowe.

Radny Marek Samulczyk wyraził opinię, że tak duży margines na prace rozbiórkowe to przesada. Środki finansowe powinny zostać.

Głosowanie:

1)w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Luboń na 2017

Za przyjęciem zmian głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

2)w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2027

Za przyjęciem zmian głosowało – 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu – 2 osoby

Ad 3. c) Metropolia

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM przedstawił miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie węzła przesiadkowego Poznańskiej Kolei Metropolitalnej na obszarze miasta Luboń.

Radny Jakub Bielawski zapytał, czy plan parkingowy uwzględnia miejsca dla rowerów?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział, że są wyznaczone miejsca dla rowerów, jednak docelowym „klientem” będą kierowcy samochodów osobowych. Projekt uwzględnia 80 miejsc postojowych dla samochodów.

Radny Marek Samulczyk zapytał czy parking będzie bezpłatny?

Projektant planu, Tomasz Kuźniar wyjaśnił, że parking będzie darmowy dla posiadaczy Karty Aglomeracyjnej, będącej jednocześnie biletem PKP.

Radny Samulczyk zapytał też o tereny zielone, na których ma powstać parking, czy będą one w całości zlikwidowane?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział, że inwestycja ma na celu zachęcenie mieszkańców aby korzystali z pociągu zamiast samochodu.

Radny Okupnik zapytał czy teren KK nie był kiedyś większy?

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM wyjaśnił, że plan miejscowy obejmuje tereny czysto kolejowe.

Radny Okupnik zapytał czy miasto stara się przejąć tereny przy ul. Dworcowej?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski wyjaśnił, że procedura kolei uniemożliwia miastu przejęcie tych terenów dopóki trwa modernizacja. Kiedy się zakończy, miasto podejmie takie rozmowy.

Głosowanie:

Za przyjęciem dokumentu głosowało – 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

Ad 3. d) Rewitalizacja

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski tytułem wstępu wyjaśnił, że Miasto Luboń jest na etapie realizacji projektu rewitalizacji na lata 2017-2027. Dokument umożliwi ubieganie się o dofinansowanie z funduszy europejskich przez wnioskodawców zamieszkałych na terenie objętym rewitalizacją, związane z wyprowadzeniem obszaru z trudności społeczno-gospodarczych.

Rewitalizacja jest procesem wyprowadzającym pewnych obszarów ze stanu kryzysowego poprzez działania na rzecz społeczności lokalnej i przestrzeni gospodarczej. Miasto zawarło umowę na podstawie której wykonawca zdiagnozuje tereny które są zdegradowane, przy czym teren ten nie może przekraczać 20% gminy i obejmować więcej niż 30% mieszkańców.

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM wyjaśnił kryteria uznania obszarów za zdegradowane, w ramach których zostały wydzielone tereny przeznaczone pod rewitalizację.

Radny Jakub Bielawski zapytał o kwestię związaną z nazewnictwem uchwały, zwrócił uwagę że słowo „zdegradowany” może zbudzać kontrowersje.

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM wyjaśnił, że słowo „zdegradowany” jest zdefiniowane w ustawie uchwalonej przez Sejm. Określenie danego obszaru jako zdegradowany jest konieczne aby mógł zostać objęty rewitalizacją.

Radny Jakub Bielawski poruszył kwestię skutków dla obszarów zdegradowanych nie objętych rewitalizacją.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski wyjaśnił, że skutki wynikną jedynie dla obszarów objętych rewitalizacją.

Głosowanie:

Za przyjęciem dokumentu głosowało – 11 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

Ad 3. e) Analiza Studium

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM omówił zmiany jakie pojawiły się w nowym Studium. Zmianę terenów przeznaczonych pod zabudowę na tereny przeznaczone pod produkcję, ponieważ z analiz wynika, że na dzień dzisiejszy Luboń posiada wystarczającą ilość terenów wyznaczonych pod zabudowę.

Miasto zostało zobligowane do wyraźnego zaznaczenia obszaru złoża węglowego.

Do Studium wpłynęło 13 uwag.

Radny Marek Samulczyk zapytał czy tereny zielone zostały umniejszone, jeśli tak to w którym miejscu?

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM odpowiedział, że tak, wzdłuż ciekę Bocianka oraz przy Factory.

Pani Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska poprosiła pana Huberta Prałata o wyjaśnienie zapisów projektowania ulicy Jaśminowej.

Pan Hubert Prałat wyjaśnił, że rejon ulicy Jaśminowej pozostaje bez zmian jako zabudowa mieszkaniowa. Zapisy Studium umożliwiają w terenach zabudowy mieszkaniowej wyznaczenie terenów rekreacyjnych.

Mieszkaniec Pan Jarosław Jeziorny zarzucił, że plan miejscowy jest niezgodny ze Studium i jest to powód aby plan miejscowy zmienić. Ponadto pozostawienie funkcji mieszkaniowej wzbudza niepokój mieszkańców, bo istniejące boisko sportowe w każdej chwili będzie można zlikwidować i wybudować na tym terenie dom. Gdyby określić, że jest to teren przeznaczony pod sport, żaden dom by się nie wybudował, a mieszkańcy byłiby spokojni.

Pani projektant Studium, Maria Jurczyszyn wyjaśniła że Studium jest dokumentem ogólnym, nie jest to plan miejscowy, który jest uszczegóławiany i nie jest też dla planu miejscowego wiążącym. Dokładną lokalizację terenów wyznacza plan miejscowy. Mogłoby tak być jak sugerowali mieszkańcy, ale zapisy proponowane nie wykluczają istnienia boiska.

Radny Marek Samulczyk zwrócił uwagę, że jest to dobry moment na określenie, czy Miasto chce aby był to teren zielony czy mieszkaniowy. Można jak chcą mieszkańcy zrobić zapis w Studium i przeznaczyć przedmiotowy teren na usługi sportu. Można, ale widocznie z jakiegoś powodu pozostawia się „furtkę”.

Radny Andrzej Okupnik zapytał o listę uwag uwzględnionych, ponieważ Radnym przedstawiono wyłącznie listę uwag nieuwzględnionych.

Pani Projektant Studium, Maria Jurczyszyn odpowiedziała że nie ma, a gdyby była, to takiej listy nie przekazuje się Radzie

Głosowanie nad uwagami

I uwaga złożona przez jednego z mieszkańców ul. Jaśminowej o zmianę planu przestrzennego dotyczącego jego działki co da mu możliwość uruchomienia warsztatu samochodowego. Uwaga została odrzucona.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 6 osób
przeciw – 0 osób
wstrzymały się od głosu – 4 osoby

II uwaga dotyczyła działki przy ul. Kościuszki o umniejszenie terenów zielonych. Uwaga została odrzucona.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 9 osób
przeciw – 0 osób
wstrzymała się od głosu – 1 osoba

III uwaga dotyczyła działki przy ul. Chudzickiego aby zmienić zagospodarowanie przestrzenne na możliwość budowania obiektów wielkopowierzchniowych.

Uwaga odrzucona przez Burmistrza Miasta.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 8 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu – 2 osoby

IV uwaga dotyczyła działki przy ul. Jaśminowej o utrzymanie terenu usługi sportu.

Uwaga odrzucona przez Burmistrza Miasta.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 7 osób

przeciw – 1 osoba

wstrzymały się od głosu – 2 osoby

V uwaga dotyczyła działki przy ul. Powstańców Wielkopolskich, właściciele wnioskowali o wyłączenie dalszej części zieleni oraz równoczesne odstąpienie od realizacji. Uwaga została odrzucona.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

VI uwaga została złożona przez metropolitalną komisję planistyczną.

Uwaga odrzucona przez Burmistrza Miasta.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 8 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu – 2 osoby

VII uwaga złożona przez PAJO o zmianę zagospodarowania z terenów kolejowych na usługi ogólne. Uwaga została odrzucona ponieważ została złożona po terminie.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 9 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymała się od głosu – 1 osoba

VIII uwaga 52 mieszkańców dotyczyła braku zgody za zaistnienie jakichkolwiek terenów produkcyjno-usługowych.

Uwaga odrzucona przez Burmistrza Miasta.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 7 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu – 2 osoby

IX uwaga mieszkańców ulicy Poznańskiej i Wirowskiej wnioskujących aby te tereny były mieszkalno-usługowe a nie usługowo-produkcyjne. Uwaga została odrzucona.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 7 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymały się od głosu – 2 osoby

X uwaga o zawężeniu pasa zieleni do 5 metrów i wprowadzenie terenu zabudowy ze wskaźnikiem do 60% zabudowy. Uwaga została odrzucona.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

XI uwaga o zmianę przeznaczenia terenu 2PU. Uwaga została odrzucona ponieważ takiego terenu w Studium nie ma.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

XII uwaga dotyczyła zamiany terenów produkcyjno-usługowych na mieszkalno-usługowe. Uwaga została odrzucona.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

XIII uwaga o zmniejszeniu terenów zielonych oraz zmianę terenów zabudowy na szeregową. Uwaga została odrzucona.

Za podtrzymaniem stanowiska pani Burmistrz głosowało – 10 osób

przeciw – 0 osób

wstrzymało się od głosu – 0 osób

Ad. 4 Wolne głosy i wnioski radnych

Pani Burmistrz Machalska poinformowała Komisję, że właściciele działki przy ul. Kołłątaja nie przyjęli oferty zamiany na działkę przy ul. Armii Poznań, co do której Miasto ma prawo pierwokupu, w związku z czym Miasto nie skorzysta z tego prawa. Powód: W tym przypadku kupno działki w cenie 200 zł za 1 m² nie znajduje uzasadnienia i nie ma celowości tej inwestycji.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski zwrócił się z prośbą o zmianę zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy kanalizacji deszczowej przy ul. Piaskowej. Przed rozpoczęciem prac projektowych okazało się że Miasto nie posiada praw własności do działek przez które miałyby przebiegać odpływy kanalizacji deszczowej. W związku z tym zaproponował budowę kanalizacji przy ul. Łąkowej, aby zachować inwestycję w tym rejonie.

Radny Andrzej Okupnik zapytał co docelowo z ul. Piaskową? Skoro nie zostanie wybudowana przepompownia, to czy były prowadzone rozmowy z właścicielami działek o ewentualnym ich zakupie przez Miasto, lub czy można zastosować specustawę?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział że zakup tych działek nie jest brany pod uwagę. Aby zastosować specustawę projekt musi być kompleksowy, a plan dotyczy jedynie budowy kanalizacji deszczowej.

Radny Andrzej Okupnik złożył wniosek, aby tę decyzję odłożyć do następnej Komisji, do czasu wyjaśnienia ewentualnych możliwości technicznych innego rozwiązania i przeprowadzenia kanalizacji przy ul. Piaskowej.

Za przyjęciem wniosku głosowali:

– za – 4 osób

– przeciw – 5 osób

– wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek Radnego Andrzeja Okupniaka nie uzyskał poparcia i upadł.

Głosowanie nad wyrażeniem zgody na zmianę projektu - zaprojektowanie kanalizacji deszczowej - z ul. Piaskowej na Łąkową.

Za przyjęciem zmiany głosowali:

- za – 9 osób
- przeciw – 0 osób
- wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek Zastępcy Burmistrza, Michała Popławskiego o zmianę zadania inwestycyjnego uzyskał poparcie Komisji Komunalnej. Kanalizacja deszczowa zamiast w ul. Piaskowej zostanie zaprojektowana w ul. Łąkowej.

Na koniec wolnych głosów i wniosków Radny Andrzej Okupniak poprosił, ażeby poprawić błędy w wykazie ulic, których nazwa musi ulec zmianie w związku z dekomunizacją oraz żeby te nazwy ujednolicić. Mianowicie w jednych są imiona i nazwiska, inne mają same nazwiska.

Ad. 5

Do protokołu nr 43/2017, z dnia 10 kwietnia 2017r. uwag nie było.

Za przyjęciem protokołu nr 43/2017 głosowali:

- za – 8 osób
- przeciw – 0 osób
- wstrzymała się od głosu 1 osoba
- nieobecne – 2 osoby

Ad.6

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Komunalnej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zamknął obrady o godz. 21:00.

Załączniki:

/Zał. nr 1/ - Lista obecności.

Przewodniczący Komisji:

Sekretarz Komisji: