

**Protokół nr 48/2017**  
**posiedzenia Komisji Komunalnej**  
**Rady Miasta Luboń**  
**z dnia 24.07.2017r.**

Komisja Komunalna rozpoczęła się o godz. 17:00.

Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

**Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).**

W posiedzeniu uczestniczyło dziesięciu (10) członków Komisji.

Nieobecny: radny Jakub Bielawski.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta Luboń, Małgorzata Machalska,
- Zastępca Burmistrza, Michał Popławski,
- Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska,
- Dyrektor Firmy Transportowej „Translub”, pan Zbigniew Bernat,
- Pracownicy Urzędu Miasta Luboń: Hubert Prałat (kierownik WPRiOŚ), Michał Prażyński (WSK), Mateusz Olejniczak (WSK), Dominika Kędziora (BRM);
- Radni, niebędący członkami Komisji Komunalnej: Dorota Franek, Karolina Wilczyńska-Kąkol, Katarzyna Ekwińska, Magdalena Woźniak;
- Mieszkańcy Lubonia: Bogdan Tarasiewicz (ul. Migalli), Tomaszewski Witold (u. Buczka), Halina i Paweł Nowaczyk (ul. Żabikowska);
- Przedstawiciele prasy lokalnej: Wieści Lubońskie.

**Dalej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zaproponował porządek obrad Komisji Komunalnej:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Organizacja ruchu w ul. Żabikowskiej, Cmentarnej, Szafirowej, Traugutta.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - w sprawie zatwierdzenia Gminnego Programu Rewitalizacji,
  - w sprawie zatwierdzenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej,
  - zmiany budżetu na 2017 r.,
  - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027,
  - w sprawie zmiany nazw ulic – czternastu (14).
5. Nazwy Rond (na Wschodniej i Pułaskiego).
6. Sprawa dotycząca wyrażenia zgody na remont chodnika – pismo Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Barbary.
7. Wolne głosy i wnioski Radnych.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia KK nr 47/2017
9. Zamknięcie obrad.

## **Ad 1.**

### **Otwarcie posiedzenia.**

## **Ad 2.**

### **Wolne głosy mieszkańców:**

**Jako pierwszy głos zabrał pan Witold Tomaszewski z ul. Buczka** i zapytał, dlaczego ta ulica nie została ujęta w planie inwestycji na rok 2017? Jest to ulica strategiczna. Bliskość Gimnazjum nr 2 potęguje i tak nadmierny ruch uliczny w tym rejonie Lubonia. Dlatego tym bardziej zdaniem mieszkańca nieporozumieniem jest fakt, że ulica Buczka jest ulicą ciągle pomijaną w planach inwestycyjnych i tak bardzo zaniedbaną. Tumany kurzu unoszące się praktycznie 24 godziny na dobę nie pozwalają mieszkańcom normalnie żyć. Okna nie można otworzyć, prania nie można wywiesić, to tylko niektóre skutki ruchliwej drogi gruntowej. Dlatego mieszkaniec złożył wniosek o natychmiastowe podjęcie działań przez władze miasta i ujęcie ul. Buczka w najbliższym planie inwestycyjnym, bo jak się wyraził dotychczasowe działania są karygodne.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** wyjaśniał, że zgodnie z przyjętą procedurą w październiku każdego roku Komisja Komunalna zatwierdza plan inwestycyjny na rok kolejny, który jest konsekwentnie realizowany. Potrzeby Miasta są ogromne, a finanse ograniczone. Stąd wybór nigdy nie jest łatwy i prosty. Komisja Komunalna przy podejmowaniu decyzji i tworzeniu planu inwestycji w mieście kieruje się głównie dwoma aspektami. Pierwszym z założeń i priorytetowym dla władz miasta jest, ażeby inwestycje w mieście były rozproszone, to znaczy aby nie koncentrowały się w jednym obszarze. Drugim istotnym założeniem jest, żeby pierwszeństwo miały ulice, które są własnością miasta. Niestety część terenów ul. Buczka nie stanowi własności Miasta. Az 70% tej ulicy jest własnością prywatną i tylko w 30% stanowi własność miasta. Trzeba też mieć na względzie, że ulica Buczka jest terenem inwestycyjnym, bo znajdują się tam jeszcze duże puste tereny, tj. pola, działki, które na pewno zostaną zabudowane. Dlatego trzeba przemyśleć, czy budowanie infrastruktury w tym rejonie jest zasadne, bo biorąc powyższe pod uwagę może ona ulec zniszczeniu. To jest jednak decyzja Rady Miasta, którą ta podejmie w październiku, bo przedmiotowy wniosek jest przyjęty, będzie brany pod uwagę i głosowany.

**W tym miejscu Radna Magdalena Woźniak** złożyła na ręce Zastępcy Burmistrza, Michała Popławskiego wniosek o zarezerwowanie środków finansowych w budżecie na 2018 rok na budowę ul. Buczka.

**Dalej ten sam mieszkaniec, pan Witold Tomaszewski** nie był zadowolony z częstego równania ul. Buczka przez KOM-LUB. Jak są dziury w ulicy to kierowcy przestrzegają znaku nakazującego jazdę do 20km/h. Jak ulica jest wyrównana kierowcy jeżdżą 80 km/h i unoszące się tumany kurzu są już całkiem nie do zniesienia. Dlatego poprosił, ażeby nie zlecać firmie KOM-LUB tak często wyrównywania przedmiotowej drogi.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** wyjaśniał, że po pierwsze równanie dróg w Luboniu nie jest ręcznie sterowane, tylko odbywa się na zasadzie stałego algorytmu, zgodnie z grafiką. Swoją drogą Burmistrz był zdziwiony taką prośbą, bo zwykle mieszkańcy proszą o częstsze równanie uzasadniając, że dziurawe drogi niszczą samochody i są niebezpieczne. Dlatego po drugie wolę rzadszego równania musieliby wyrazić wszyscy mieszkańcy, bo oczekiwania w tym względzie mogłyby okazać się rozbieżne. To też pokazuje najlepiej, że nie jest łatwo zadowolić wszystkich mieszkańców.

## **Ad 3.**

### **Organizacja ruchu w ul. Żabikowskiej.**

Trzy warianty zmiany organizacji ruchu w ul. Żabikowskiej na wysokości Apteki przedstawił

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski i pracownik UM Luboń, pan Mateusz Olejniczak. Wszystkie warianty różniły się sposobem parkowania.

I propozycja, bardzo korzystna pod względem bezpieczeństwa, to trzy (3) miejsca parkingowe i oznakowanie parkingowe. Bez konieczności przebudowy, a więc żadnej ingerencji inwestycyjnej.

II propozycja – parkowanie pod kątem 66 stopni. Więcej miejsc parkingowych, niż przy wariacie I, bo aż pięć (5). Ten wariant ingerowałby w pas zieleni znajdujący się przed domem właścicieli, tzn. nie byłoby pasa zieleni między płotem a chodnikiem. Ten wariant był rekomendowany przez projektanta.

III propozycja dająca najwięcej miejsc parkingowych, siedem (7). Parkowanie prostopadłe.

**Obecni na sali obrad mieszkańcy, Państwo Halina i Paweł Nowaczykowie**, właściciele lokalu przy ul. Żabikowskiej, w którym znajduje się Apteka wybrali wariant II.

**Radny Piotr Goryniak** wyraził opinię, że zmiana organizacji ruchu miała na celu zwiększyć widoczność pojazdów wyjeżdżających z ul. Wojska Polskiego. Właśnie w tym celu był złożony wniosek. Niestety wariant II nie rozwiązuje tego problemu. Nie rozwiązuje on też problemu niebezpiecznego wyjeżdżania samochodów z przedmiotowej posesji tyłem na jezdnię. Radny jeszcze raz przedstawił Komisji Komunalnej swój wniosek, który złożył kilka miesięcy wcześniej i zwracał uwagę, że propozycja nie rozwiązuje podniesionych w nim problemów.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, czy zgodnie z prawem taki wyjazd jest dopuszczalny, tzn. tyłem na jezdnię?

**Pracownik Urzędu Miasta, pan Mateusz Olejniczak:** Tak.

**Radny Piotr Izydorski** wyraził opinię, że wniosek pana Piotra Goryniaka jest całkowicie nieuzasadniony, co sprawdził osobiście. Był na miejscu kilkakrotnie i widzi sprawę zupełnie inaczej. Ponadto podkreślał, że przez 20 lat, jak Apteka funkcjonuje nie było w tym miejscu żadnego zdarzenia drogowego. To jest najlepszy dowód na to, że w Luboniu są inne bardziej niebezpieczne miejsca.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał też, czy w terenie zielonym może być chodnik? (wariant II rekomendowany przez projektanta i wybrany przez właścicieli nieruchomości ingeruje w zieleń, tj. zakłada likwidację pasa zieleni i utwardzenie terenu).

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział Radnemu, że ostatnia nowelizacja ustawy umożliwia utwardzenie takiego odcinka bez zgłaszania.

Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki poddał wariant II pod głosowanie:

- za wyborem II rozwiązania głosowało – 6 radnych,
- przeciw – 2 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna zdecydowała, że przy zmianie organizacji ruchu w ul. Żabikowskiej zastosowany zostanie wariant II.**

**Z tej decyzji bardzo ucieszyli się mieszkańcy, za co Komisji podziękowali.**

**Ad 3.**

**Organizacja ruchu w ul. Traugutta.**

**W tym przypadku przedstawione zostały dwa warianty, oszczędniejszy i kosztowniejszy.**

**I wariant - oszczędniejszy – dogodne wejście na cmentarz – wydzielenie miejsc parkingowych – wysepki - przejście dla pieszych.**

**II wariant - kosztowniejszy - wiązał się z dodatkowymi pracami inwestycyjnymi, tj. budową zawężenia w ul. Traugutta, skutkującą rozszerzeniem zakresu prac. Przy wariancie I prace te byłyby tylko przy przejściu dla pieszych, w wariancie II przed i za przejściem.**

**Wariant I był rekomendowany przez inżyniera ruchu. Koszt projektu ok. 5.000,00 zł, wykonanie ok. 10.000,00 zł.**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki poddał pod głosowanie wariant I:**

- za wyborem I rozwiązania głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna zdecydowała jednogłośnie, że przy zmianie organizacji ruchu w ul. Traugutta zastosowany zostanie wariant I.**

**Ad 3.**

**Trzecia zmiana organizacji ruchu dotyczyła ul. Cmentarnej.**

**W tym przypadku zastosowany zostanie zakaz postoju w ulicy, wyznaczone zostanie przejście dla pieszych, parking.**

**Radny Piotr Goryniak** powiedział, że cieszy się, iż jest rozpatrywany Jego wniosek, który złożył dokładnie dwa lata temu i jeden dzień, ale zapytał dlaczego parking został przewidziany w zupełnie innym miejscu i dlaczego propozycja przewiduje wyłącznie czasowy zakaz postoju. Powinien być bezwzględny zakaz postoju i zatrzymywania się. Bowiem kto będzie to sprawdzał i kontrolował, a konsekwencji egzekwował? W takim stanie rzeczy problem nie zniknie. Ulica nadal będzie nieprzejezdna, jak teraz, bo samochody stoją na poboczach i wyminięcie ich szczególnie dużym autem jest nierealne. Dlatego właśnie parking miał być wyznaczony po przeciwnej stronie, tam gdzie jest pas zieleni (po jednej stronie parking, po drugiej stronie ulicy zakaz postoju i zatrzymywania).

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** zwrócił uwagę, że zmiana lokalizacji parkingu niczego nie zmienia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. To po pierwsze. Po drugie od egzekwowania nieprzejeżdżania przepisów ruchu drogowego są Policja i Straż Miejska.

**Radny Paweł Andrzejczak** poprosił Radnych o poparcie tej zmiany, która jest bardzo korzystna chociażby ze względu na przewidzianą budowę przejścia dla pieszych. To rozwiązanie stanowczo zwiększy bezpieczeństwo mieszkańców.

**Radny Tomasz Kołodziej** zapytał, w jaki sposób zostanie utwardzony parking?

**Pracownik Wydziału Spraw Komunalnych UM, pan Mateusz Olejniczak** odpowiedział Radnemu, że parking zostanie utwardzony kruszywem. Za utrzymanie parkingu w należytym stanie odpowiadał będzie KOM-LUB.

**Radny Andrzej Okupniak** podobnie jak Radny Piotr Goryniak nie wierzył w czasowy zakaz postoju i mobilizację mieszkańców do jego rzetelnego stosowania.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** zwrócił uwagę, że przepisy zawsze można zastrzyć, a na razie zobaczyć jak sprawdza się to, co zostało zaproponowane

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie zaproponowaną wyżej zmianę organizacji ruchu w ul. Cmentarnej:

- za zmianą głosowało – 8 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna przegłosowała zmianę organizacji ruchu w ul. Cmentarnej.**

**Ad 3.**

**Czwarta i ostatnia zmiana organizacji ruchu dotyczyła ul. Szafirowej.**

**W tym przypadku zastosowany zostanie znak D40** (Znak ten oznacza wjazd do strefy zamieszkania. Należy pamiętać, że dopuszczalna prędkość w strefie zamieszkania wynosi 20 km/h.). Wyznaczenie miejsc parkingowych – znak D-18. Montaż słupków uniemożliwiających parkowanie.

**Radny Piotr Goryniak** sugerował wyznaczenie strefy zamieszkania i pozostawienie tak jak jest.

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie zaproponowaną wyżej zmianę organizacji ruchu w ul. Szafirowej:

- za zmianą głosowało – 8 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny,
- nie wziął udziału w głosowaniu – 1 radny,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna przegłosowała zmianę organizacji ruchu w ul. Szafirowej.**

**Ad 4.**

**W dalszej kolejności rozpatrzono projekty uchwał.**

**Jako pierwszą analizowano uchwałę w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji.**

**Projekt uchwały przedstawili Zastępca Burmistrza, Michał Popławski i kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta, pan Hubert Prałat.:**

W dniach 7 czerwca – 7 lipca 2017 r. zgodnie z Obwieszczeniem Burmistrza Miasta przeprowadzono konsultacje społeczne dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2017-2027 dla Miasta Luboń. Udział w konsultacjach społecznych mogli wziąć: mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego; mieszkańcy miasta Lubonia inni niż zamieszkali na proponowanym obszarze rewitalizacji; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność

społeczną w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne; jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne; organy władzy publicznej oraz podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa. Konsultacje przeprowadzono w następujących formach: zbieranie uwag w postaci papierowej, zbieranie uwag w postaci elektronicznej, przeprowadzenie debaty dla mieszkańców, przeprowadzenie spaceru studyjnego dla mieszkańców, zbieranie uwag ustnych. Uwagi w wersji papierowej mogły być składane od 7 czerwca do 7 lipca 2017 r. osobiście lub za pośrednictwem poczty do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta Lubonia. W tej formie nie wpłynęła żadna uwaga. Dnia 13 czerwca 2017 r. o godzinie 17:00 w siedzibie Urzędu Miasta Lubonia przeprowadzono debatę na temat projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Dnia 21 czerwca o godzinie 15:30 przeprowadzony został spacer studyjny na obszarze rewitalizacji. W dniach 10 lipca – 24 lipca przeprowadzono opiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji. Przedłożony projekt został zaopiniowany bez uwag. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Rewitalizacji na lata 2017 – 2027 dla Miasta Luboń”, zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji, pozwala na skuteczne podjęcie działań rewitalizacyjnych na obszarze Miasta Luboń oraz stanowi dopełnienie dokumentacji planistycznej miasta. Podjęcie działań rewitalizacyjnych ma doprowadzić do założonych w GPR pozytywnych rezultatów w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej oraz środowiskowej. Realizacja zadań zawartych w GPR wymaga finansowania ze środków własnych, ale równocześnie pozwoli na skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Dyskusji nie było.

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki poddał pod głosowanie projekt uchwały:**

- za przyjęciem dokumentu głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna jednogłośnie wyraziła o dokumencie opinię pozytywną.**

**Drugi projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.:**

Plan gospodarki niskoemisyjnej to dokument, którego celem jest określenie wizji rozwoju Miasta w kierunku gospodarki niskoemisyjnej, pozwalającej osiągnąć korzyści środowiskowe, społeczne i ekonomiczne. Kluczowym elementem Planu jest wyznaczenie celów strategicznych i szczegółowych, realizujących określoną wizję Miasta w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej, zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych oraz wdrożenia nowych technologii zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Uchwalony przez Radę Miasta Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Luboń przeszedł weryfikację przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej. Wprowadzono dodatkowe zalecenia do dokumentacji PGN. Zakres rzeczowy inwestycji w tym dokumencie uległ modyfikacji. Wprowadzona zmiana polegała na wyodrębnieniu projektu „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej Nr 2 przy ul. Żabikowskiej” (str.80) ujętego we wcześniejszej wersji dokumentu w projekcie ogólnym pod nazwą „Termomodernizacja budynków podlegających gminie” (str. 79). Zaktualizowany Plan gospodarki niskoemisyjnej jest dokumentem niezbędnym w procesie ubiegania się o przyznanie środków pomocowych z budżetu Unii Europejskiej w perspektywie finansowej na lata 2014- 2020.

Dyskusji nie było.

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały:

- za przyjęciem dokumentu głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna jednogłośnie wyraziła o dokumencie opinię pozytywną.**

**Trzeci projekt uchwały dotyczył zmian w budżecie Miasta na 2017 rok. Projekt uchwały przedstawili Zastępca Burmistrza, Michał Popławski i Burmistrz Miasta Luboń, Małgorzata Machalska.:**

**Dochody budżetu Miasta Luboń zwiększono o kwotę 3.231.376,09 zł, tj. do kwoty 116.003.809,04 zł.**

**Zmiany dotyczyły:**

Działu 600 - Transport i łączność. Działu 758 - Różne rozliczenia. Działu 801 - Oświata i wychowanie. Działu 852 - Pomoc społeczna. Działu 855 – Rodzina. Działu 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

**Wydatki budżetu Miasta Luboń zwiększono o kwotę 3.231.376,09 zł, tj. do kwoty 125.874.118,04 zł.**

**Zmiany dotyczyły:**

Działu 600 - Transport i łączność. Działu 630 – Turystyka. Działu 700 - Gospodarka mieszkaniowa. Działu 710 - Działalność usługowa. Działu 750 - Administracja publiczna. Działu 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Działu 852 - Pomoc społeczna. Działu 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza. Działu 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Działu 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Działu 926 - Kultura fizyczna.

**W sprawie zmian budżetowych dotyczących Transportu wypowiedział się dyrektor Translubu, pan Zbigniew Bernat.** Zwiększono zakupy inwestycyjne o kwotę 400.000,00 zł, z przeznaczeniem na podwyższenie udziałów Miasta w spółce Translub,

**Radna Magdalena Woźniak** nie po raz pierwszy pytała dyrektora, czy rozważył częstotliwość kursów przewozu niepełnosprawnych dzieci oraz odległości i czas, które muszą One pokonać. Zwróciła uwagę, aby ten temat został wreszcie przeanalizowany. / Nie są bowiem żadnym wyjątkiem sytuacje, że dzieci wracają do domu ze szkoły nawet trzy godziny/.

**Do dyrektora Zbigniewa Bernata szereg pytań miał Radny Andrzej Okupniak.** Przypomniał, że autobusy które na ten czas mają być wymieniane, na czas zakupu, pod koniec poprzedniej kadencji (lata 2010-2014) miały być takie rewelacyjne. Co zatem się stało, że już nie spełniają oczekiwanych wymogów? Gdzie ich rewelacyjność?

**Dyrektor Translubu** odpowiedział, że przede wszystkim są za małe. Autobusy są na chodzie, one się nie popsują, ale ich pojemność nie odpowiada potrzebom.

**Radny Andrzej Okupniak** zapytał, czego zatem spodziewamy się za 400.000,00 zł. Ilu autobusów, jakie mamy szacunki i jaka będzie forma realizacji zakupu? Czy to będzie przetarg, czy będziemy szukać autobusów na allegro, oto-moto, olx?

**Dyrektor Translubu** odpowiedział, że na razie o 400.000,00 zł zwiększony zostanie kapitał zakładowy Spółki. Po uchwaleniu budżetu dopiero autobusy będą szukane. Na pewno środki finansowe zostaną wydane racjonalnie i celowo.

**Radny Andrzej Okupniak** wyraził opinię, że kolejność powinna być odwrotna. Zmieniając budżet radni wiedzą na co konkretne środki finansowe przeznaczają. Tak powinno być i w tym przypadku. Najpierw Spółka powinna znaleźć autobusy, które odpowiadają jej wymogom, a dopiero potem Rada Miasta powinna przeznaczać konkretne środki finansowe na konkretny tabor.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** wyraził opinię, że nie ma w tej sytuacji niczego nadzwyczajnego. Często bowiem, przy różnych inwestycjach zakłada się kwoty szacunkowe. Tak jest i w tym przypadku. Cel jest konkretny, zwiększenie kapitału zakładowego Spółki o 400.000,00 zł na zakup dwóch (2) autobusów.

**Radny Andrzej Okupniak** zapytał, czy dyrektor Spółki Translub brał pod uwagę leasing autobusów?

**Dyrektor Translubu** odpowiedział, że brał pod uwagę takie rozwiązanie i zakup okazał się znacznie korzystniejszy.

**Przed leasingiem przestrzegał też Zastępca Burmistrza, Michał Popławski**, bo to rozwiązanie nie zwiększa kapitału Spółki, co z kolei pozbawia ją też wkładu własnego przy ubieganiu się o środki unijne. Tak więc dyskredytuje to Spółkę w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

**Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska** zapytała o termin realizacji sygnalizacji świetlnej w ulicy Żabikowskiej?

**Pracownik Wydziału Spraw Komunalnych UM, pan Mateusz Olejniczak** odpowiedział Przewodniczącej Rady, że inwestycja zostanie wykonana w okolicach marca przyszłego roku.

**Radny Andrzej Okupniak** poruszył sprawę budowanego na cmentarzu komunalnym chodnika. W opinii Radnego na cmentarzu tym panuje duży nieład. Zarządca cmentarza doprowadził do totalnego bałaganu. Patrząc od bramy, czyli wejścia pochówki miały miejsce zarówno po prawej, jak po lewej stronie. Niestety bez żadnej linii zabudowy, bez żadnego odnośnika, bez pomysłu i chronologii. Pomniki powinny stać w rzędach i być zwrócone w jedną stronę, a na cmentarzu komunalnym zdarza się, że nagle któryś stoi w poprzek. Jest to zupełnie niezrozumiała sytuacja. Jak wśród takiego nieładu Miasto będzie projektować i budować alejki, czy to w ogóle będzie możliwe?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** stwierdziła, że w sprawie wypowie się zarządca cmentarza. Do rzetelnej dyskusji na ten temat potrzebna jest szczegółowa dokumentacja i schemat cmentarza.

**Radny Andrzej Okupniak** podniósł też sprawę kosztu budowy przedmiotowego chodnika. Zapytał jakim cudem na jedną niedługą nitkę chodnika zaplanowano 70.000,00 zł? Na podstawie jakich wyliczeń ustalono tak wysoką kwotę. Zdaniem Radnego są to zawyżone szacunki, które nie mają nic wspólnego z rzeczywistością. Powyższa kwota starczyłaby na wybudowanie chodnika w całej ulicy, np. Orzechowej, która nigdy nie była brana pod uwagę a powinna. Z chodnika korzystałoby ludźmi, których nie będzie na planowanym trotuarze, przy którym nie ma grobów. Dlatego Radny powiedział, że będzie przeciwny tej inwestycji i tak właśnie zagłosuje. Radny poprosił też kilkakrotnie, ażeby podać informację, ile ten chodnik będzie miał dokładnie metrów, co w sprawie tej jest bardzo ważne i istotne.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział Radnemu, że sprawa zostanie wyjaśniona. Burmistrz odpowie po sprawdzeniu dokumentacji, której na Komisji nie posiadał.



**Radny Andrzej Okupniak** poprosił też, ażeby Radnym przesłać drogą elektroniczną plan zagospodarowania cmentarza komunalnego, który na pewno w posiadaniu Urzędu jest. Radny chciał wiedzieć na ile realizacja zgodna jest z tym, co było planowane.

**Radny Marek Samulczyk** zapytał, z jakiego powodu zwiększamy budżet na Przedszkole?

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział Radnemu, że są to środki na termomodernizację Przedszkola, w tym remont dachu.

**Radny Marek Samulczyk** zwrócił uwagę, aby nad wykonaniem tej inwestycji była kontrola.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** odpowiedział Radnemu, że oczywiście nadzór będzie.

**W tym miejscu zakończono dyskusję nad sprawami komunalnymi i Przewodniczący Komisji, Kazimierz Górecki** zarządził głosowanie nad przyjęciem zmian w budżecie dot. Inwestycji, z wyłączeniem sprawy dotyczącej Losir-u. Kwestia przekazania 500.000,00 zł na - zakupy inwestycyjne w celu zwiększenia udziałów Miasta w spółce LOSiR została wyodrębniona i wyłączona z głosowania, po pierwsze dlatego że Pani Burmistrz chciała podać Radnym szczegóły tej sprawy, po drugie sprawą zajmowała się Komisja Budżetu i Finansów RML.

- za zmianami inwestycyjnymi w budżecie (z wyłączeniem Losir-u) głosowało – 7 radnych,
- przeciw – 1 radny,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła o zmianach inwestycyjnych w budżecie opinię pozytywną.**

**W dalszej kolejności, jak wcześniej obiecywała Pani Burmistrz przedstawione zostały szczegółowe fakty dotyczące Spółki Losir, które miały wyjaśnić Radnym, jak doszło do utraty płynności finansowej Spółki i dlaczego potrzebuje ona dofinansowania w wysokości 500.000,00 zł.**

Radni otrzymali od Pani Burmistrz trzy (3) sprawozdania kwartalne na piśmie (nie zostały one dołączone do protokołu jako załączniki, ponieważ zawierały dane wrażliwe, tj. pełne nazwy podmiotów gospodarczych, co do których Spółka miała zobowiązania finansowe).

Zasady nadzoru nad Spółkami zostały wprowadzone przez Panią Burmistrz w połowie 2016 roku i właśnie wtedy zostały one zobowiązane do składania sprawozdań kwartalnych.

W tym miejscu Pani Burmistrz, Małgorzata Machalska poprosiła, ażeby Radni spojrzeli w przedłożone Im dokumenty i zwrócili uwagę na poziom zobowiązań w II kwartale 2016 roku.

Z tabeli numer 4 wynikało, że poziom zobowiązań w połowie roku wynosił 221.000,00 zł. Były to głównie zobowiązania do trzech miesięcy i dotyczyły niepłaconych rat na rzecz Firmy Transporter.

Po otrzymaniu dokumentów na III kwartał Pani Burmistrz była już spokojniejsza, bo zobowiązania Spółki zmalały do 198.000,00 zł (tak wynikało z dokumentów).

Za IV kwartał, a otrzymała Pani Burmistrz to sprawozdanie dopiero w kwietniu 2017r. po monitach, zobowiązania Spółki wynosiły aż 420.000,00 zł. W ciągu trzech miesięcy Spółce narosło dwukrotnie więcej zobowiązań. To utwierdziło Panią Burmistrz w Jej postanowieniu, jakie podjęła już w grudniu 2016 roku, że należy rozwiązać umowę z panem prezesem, Zbigniewem Trawką. Decyzję tę Pani Burmistrz podjęła dlatego, że nie była informowana o sytuacji w Spółce i nie wiedziała jaki jest jej stan faktyczny. Chciała poczekać z tym do czerwca, aż Spółka sporządzi bilans.

Bilans dostarczony w dniu 9 czerwca pokazał, że zobowiązania Spółki z tytułu dostaw i usług wzrosły do 544.000,00 zł. To oznaczało, że pewne zobowiązania nie były w ogóle zaksięgowane. Zostały dopiero zaksięgowane po zakończeniu roku.

W związku z powyższym został zlecony audyt finansowy, który pokaże z czego naprawdę wynikały

wszystkie zobowiązania Spółki.

Niestety sprawozdanie wykonane w czerwcu, podpisane przez niezależnego rewidenta zaświadczało inaczej, tj. że zostało wykonane rzetelnie i jasno. Opierając się na tej opinii, nie mając powodów do braku zaufania, Pani Burmistrz z jednej strony była spokojna. Z drugiej martwił ją brak przepływu informacji i to zmotywowało, na przełomie listopada/grudnia do podjęcia decyzji o zmianie zarządu Spółki. Ta intuicja okazała się słuszna, choć przekazywane wcześniej dokumenty jej nie potwierdzały. Trzeba też pamiętać, że kontrola ZUS, która była w czerwcu 2016 roku w Spółce wykazała drobne uchybienia, ale nie były to żadne poważne zarzuty. Kontrola Sanepidu również była pozytywna. Jednak ciągle niepokojący był dla Pani Burmistrz brak informacji i jej niezadawalający przepływ. Ponadto niezadawalająca była w opinii Pani Burmistrz praca księgowej Losir-u i jednocześnie Biblioteki Miejskiej, w której również ujawnione zostały w tym czasie uchybienia związane z pracą tej pani. Prezes Spółki mimo wielu zarzutów względem pracy księgowej nie chciał nawet słyszeć o rozwiązaniu z nią umowy o pracę, a to tylko potęgowało brak zaufania Pani Burmistrz i powodowało, że nie wyobrażała sobie dalszej współpracy z tymi osobami. Dysponując konkretnymi dowodami na nierzetelną pracę trzech osób w Spółce (prezesa, księgowej, kierownika kuchni), Pani Burmistrz zdecydowała o zwolnieniach dyscyplinarnych. Rada nadzorcza Spółki wykonując zalecenia Pani Burmistrz dokonała też weryfikacji wynagrodzeń co wykazało, że paniom pracującym na kuchni, czyli personelowi który zarabiał w Spółce najmniej zmniejszono pensje o 200,00 zł i w tym samym miesiącu podniesiono wynagrodzenie prezesa, księgowej i kierownika kuchni, czyli ludzi zarabiających w Spółce najwięcej. Tę informację pozyskano w czerwcu br. Wcześniej takich informacji Pani Burmistrz nie miała.

**Radny Marek Samulczyk** przypomniał, że kiedy w zeszłym roku podnosił na sesji Rady we wrześniu sprawę powiązań w Spółce Losir, to Pani Burmistrz mówiła, że jak najbardziej wszystko jest w porządku, że popiera wszystkie działania prezesa, bo jest to doskonały fachowiec.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała Radnemu, że Burmistrz nie może opierać się na zasłyszanych plotkach, ale na konkretnych dowodach. Na tamten czas, jak notabene wynika z przedłożonych Radnym dokumentów widać, że sytuacja w Spółce była coraz lepsza.

**Radny Marek Samulczyk** pytał też, gdzie był nadzór właścicielski? Pani Burmistrz stworzyła stanowisko, które jest fikcją. Pan Rafał Marek teoretycznie pracuje cztery (4) godziny dziennie i co w takim razie On robi? Jeśli takie nieścisłości wyszły w Spółce, to gdzie byli wszyscy za nią odpowiedzialni, gdzie był przewodniczący Spółki?

Cały czas wszyscy mówili, że jest niedobrze w tej Spółce, radni, mieszkańcy, prasa, tylko władze Miasta twierdziły inaczej.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** jeszcze raz wyjaśniała Radnemu, że opierała się na podstawie dowodów, a nie tego co mówią ludzie. Ludzie mówią różne rzeczy, nie zawsze prawdziwe. Poprosiła, ażeby Radni mówili tak jak Ona, o dokumentach i dowodach, a nie o zasłyszanych plotkach. Pani Burmistrz nie mogła postępować inaczej, jak właśnie w ten sposób, ale jednocześnie była bardzo czujna i cały czas zabiegała o przedstawienie rentowności Spółki, której od byłego prezesa nie otrzymywała. Były tylko ogólne informacje. Brakowało dowodów na płynność finansową. Stąd decyzja o zakończeniu współpracy.

Rachunek zysków i strat, jaki przedłożyła Komisji Komunalnej przedstawiał konkretne rozliczenia. Z dokumentu wynikało, że Spółka ma niezapłacone zobowiązania na kwotę prawie 500.000,00 zł, o które Pani Burmistrz będzie wnioskować, aby Radni zaakceptowali w przeszacowanym budżecie Miasta. To pozwoli nowemu Prezesowi wyprowadzić Spółkę na zero i doprowadzić do normalnego funkcjonowania.

**Radna Magdalena Woźniak** wyraziła opinię, że rozumie argumentację Pani Burmistrz i wie, że dokumenty nie kłamią. Natomiast, czy w związku ze zwolnieniami lekarskimi trzech wyżej

wymienionych, zwolnionych osób Miasto zleciło kontrolę ZUS-u, który powinien zainteresować się, na co te osoby nagle chorują? Zdaniem Radnej powinien być złożony „uprzejmy donos”.  
Dalej Radna zapytała, jakie konsekwencje poniosą te osoby i dlaczego byłemu prezesowi zapłacono ekwiwalent?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała Radnej, że zgodnie z kodeksem pracy ekwiwalent trzeba było zapłacić.

**Radna Magdalena Woźniak** jeszcze raz podkreśliła, że rozumie w 100% argumentację Pani Burmistrz, ale jest zdecydowanym przeciwnikiem dokładania z budżetu Miasta 500.000,00 zł, bo te pieniądze powinni zapłacić winni tej sytuacji. Skoro pan Trawka ukrywał zobowiązania Spółki, które narastały w zastraszającym tempie, to Miasto powinno założyć sprawę sądową.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że po pierwsze zlecony został audyt finansowy. Dopiero po zakończeniu audytu Burmistrz będzie dysponowała niezbitymi dowodami i niezbędnymi do założenia sprawy dokumentami.

**Radny Paweł Andrzejczak** zapytał, jakie sfery działalności Losiru generują największe straty?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że tę wiedzę będziemy mieć nie wcześniej jak na koniec września.

**Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska** zapytała Panią Burmistrz, czy są mechanizmy kontroli, które zmniejszałyby ryzyko nadużywania zaufania przełożonego?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że wprowadziła mechanizm kwartalnych sprawozdań, którego za Jej poprzedników nie było. Ten pomysł okazał się trafiony.

**Radny Hieronim Gawelski** zapytał, jaki byłby skutek nie przekazania 500.000,00 zł Spółce?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że ogłoszona zostałaby upadłość i przeprowadzona egzekucja.

**Radny Marek Samulczyk** uważał, że należy poważnie pomyśleć o powrocie do zakładu budżetowego, czyli przekształcenia jej do modelu w jakim funkcjonowała pierwotnie.  
Zapytał też, jak Pani Burmistrz może twierdzić że nie wiedziała o zobowiązaniach Spółki, skoro zalegała ona nawet z podatkiem od nieruchomości?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że w roku 2016 podatek od nieruchomości Spółka miała zapłacony.

**Radna Magdalena Woźniak** wyraziła opinię, że na sesji Rady powinien być obecny pan Rafał Marek, sprawujący nadzór właścicielski nad spółkami Miasta i rada nadzorcza Losiru.

**Radna Magdalena Woźniak** zapytała, czy Pani Burmistrz rozważy rozwiązanie rady nadzorczej Spółki i powołanie nowej?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że złożył wypowiedzenie pan Tkaczuk i w Jego miejsce powołano panią Sylwię Krzyżanowską. Jest Ona doradcą podatkowym i księgową. Obecnie rada nadzorcza składa się z trzech osób: Rafał Marek (nadzór nad spółkami), Igor Szymkowiak (radca prawny), Sylwia Krzyżanowska (doradca podatkowy i księgowy).

**Radny Adam Dworaczyk** poprosił o przedstawienie programu naprawczego Spółki.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że po miesiącu nowy prezes nie jest w stanie przedstawić programu naprawczego, nie znając jeszcze rzeczywistych kosztów i dochodów. Taki program może być przedstawiony Radnym nie wcześniej, niż na koniec października br. Kuchnia w okresie wakacyjnym jest zamknięta. Nie wydaje obiadów, więc nie można oszacować jej rentowności. Siłownia też jest bardziej uczęszczana w roku szkolnym, w czasie wakacji mniej ludzi z niej korzysta. Największa wiedza jest, jak bilansuje się hala. Dlatego na rzetelną wiedzę, ocenę sytuacji i wskaźniki trzeba poczekać i dopiero potem opracowywać plan naprawy.

**Radny Andrzej Okupniak** wyraził opinię, że kuchnia działała, więc muszą być faktury zakupu za poprzednie miesiące jej funkcjonowania. Kuchnia nie powstała za nowego prezesa, więc jaki problem obliczyć jej rentowność? Nie trzeba czekać ani do września, ani do października.

**Radny Marek Samulczyk** był takiego samego zdania.

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** odpowiedziała, że kuchnia nie prowadziła gospodarki magazynowej.

**Radny Andrzej Okupniak:** Spółka nie prowadziła gospodarki magazynowej, ale faktury zakupu chyba są?

**Burmistrz Miasta, Małgorzata Machalska** poprosiła, aby tak szczegółowe pytania zadawać na sesji, na której obecny będzie nowy prezes Spółki, pan Michał Kosiński.

**Radny Marek Samulczyk** powiedział, że jako Radny chce też dokładnie wiedzieć, jakie Spółka ponosiła koszty za energię, transport, jakie były opłaty bieżące.

Na tym dyskusję zakończono.

**Czwarty projekt uchwały dotyczył zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.:**

W załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2017-2027” dokonano zmian w celu dostosowania prognozy na rok 2017 do zmian budżetu Miasta na rok 2017 oraz zmian przedsięwzięć wieloletnich. W załączniku nr 2 „Zestawienie Wieloletnich Przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Luboń na lata 2017-2020” dokonuje się zmian następujących przedsięwzięć: - Budowa, przebudowa dróg, poprawa bezpieczeństwa oraz budowa chodników na terenie miasta Luboń, - Prace remontowo-budowlane dotyczące obiektów użyteczności publicznej, - Prace projektowe drogowe, - Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej - Szkoła Podstawowa nr 2, - Remont budynku Przedszkola nr 5, - Termomodernizacja i remont budynku Przedszkola nr 1. Dodano przedsięwzięcie pn. Modernizacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach w ciągu ulicy Żabikowskiej w Luboniu.

Dyskusji nie było.

**W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały:

- za przyjęciem dokumentu głosowało – 7 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych,

- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła o dokumencie opinię pozytywną.**

**Następnie Komisja przeszła do sprawy zmiany czternastu nazw ulic w Luboniu.**

Zmiana aż czternastu 14 nazw ulic w Luboniu wynikała z uchwalonej ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego z dnia 1 kwietnia 2016 roku. Do dnia 2 września 2017 roku wszystkie gminy w Polsce, w tym Luboń, zmuszone były podjąć uchwały zmieniające nazwy określonych ulic. Instytut Pamięci Narodowej zakwalifikował jako konieczne do zmiany następujące ulice:

Mariana Buczka; Małgorzaty Fornalskiej; Władysława Hibnera; Kozińskiego; Henryka Rutkowskiego; 22 lipca; Walki Młodych; Faustmana; Kurowskiego; Lemańskiego; Jana Mazurka; Migalli; Jana Panka; Władysława Skóry.

W związku z powyższym Urząd Miasta Luboń dostarczył do mieszkańców każdej z ww. ulic (poprzez wrzucenie do każdej skrzynki pocztowej na danej posesji) listę zawierającą dwie nowe propozycje zmiany nazwy ulicy zaopiniowane już pozytywnie przez komisję komunalną Rady Miasta Luboń, z prośbą o wybór jednej z nich. Mieszkańcy wybrali i te decyzje zostały Komisji przedstawione.

**Radny Marek Samulczyk** wyraził opinię, że wolę mieszkańców należy uszanować dlatego głosowanie Komisji powinno być jej odzwierciedleniem i zwykłą formalnością.

**Jako pierwszą z czternastu głosowano nazwę ulicy "22 Lipca", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Wisławy Szymborskiej".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna za zmianą nazwy ulicy głosowała jednogłośnie.**

**Jako drugą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Małgorzaty Fornalskiej", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Chabrową".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna za zmianą nazwy ulicy głosowała jednogłośnie.**

**Jako trzecią z czternastu głosowano nazwę ulicy "Faustmana", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Wacława Faustmanna".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie

propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna za zmianą nazwy ulicy głosowała jednogłośnie.**

**Jako czwartą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Kościńskiego", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Hreora Kościńskiego".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:**

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 6 radnych,
- przeciw – 1 radny,
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła opinię pozytywną.**

**Jako piątą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Władysława Hibnera", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Adama Asnyka".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:**

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna za zmianą nazwy ulicy głosowała jednogłośnie.**

**Jako szóstą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Lemańskiego", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Jana Lemańskiego".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:**

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 8 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła opinię pozytywną.**

**Jako siódmą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Walki Młodych", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Platanową".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 9 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła opinię pozytywną.**

**Jako ósmą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Henryka Rutkowskiego", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Wandy Rutkiewicz".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 9 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła opinię pozytywną.**

**Jako dziewiątą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Kurowskiego", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Apolinarego Kurowskiego".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 9 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła opinię pozytywną.**

**Jako dziesiątą z czternastu głosowano nazwę ulicy "Władysława Skóry", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Cypriana Kamila Norwida".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna za zmianą nazwy ulicy głosowała jednogłośnie.**

**Jako jedenasta z czternastu głosowano nazwę ulicy "Migalli", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Urocza".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 8 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła opinię pozytywną.**

**W tym miejscu głos zabrał mieszkaniec ulicy, pan Bogdan Tarasiewicz.** Sugerował, że ankiety, które przedłożył Radny Piotr Goryniak są niewiarygodne, bo kiedy On sam chodził i pytał mieszkańców, to wynik był inny.

**Radny Piotr Goryniak** powiedział, że z całą pewnością ankiety, które przedłożył w Urzędzie Miasta są wiarygodne i prawdziwe. Mieszkańcy głosowali na ulicę Urocza. Być może wcześniej wypowiadali się inaczej, a kiedy przyszedł czas głosowania zmienili zdanie. To się zdarza.

**Jako dwunasta z czternastu głosowano nazwę ulicy "Mariana Buczka", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Karola Buczka".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna za zmianą nazwy ulicy głosowała jednogłośnie.**

**Jako trzynasta z czternastu głosowano nazwę ulicy "Jana Panka", którą wolą mieszkańców proponowano zmienić na nazwę - "Wysoka".**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie propozycję mieszkańców:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna za zmianą nazwy ulicy głosowała jednogłośnie.**



**Jako ostatnią, czternastą głosowano nazwę ulicy "Jana Mazurka". W tym przypadku równą ilość głosów mieszkańców otrzymały dwie nowe propozycje - "Słowikowa" i „Władysława Reymonta”.**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie obie propozycje mieszkańców. Jako pierwszą nazwę „Słowikowa”:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 2 radnych,

**Następnie przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie drugą proponowaną przez mieszkańców nazwę „Władysława Reymonta”:

- za powyższą zmianą nazwy ulicy głosowało – 10 radnych.

**Komisja Komunalna poparła zmianę nazwy ulicy na „Władysława Reymonta”.**

#### **Ad 5.**

**Decyzję o nadaniu nazw Rondom (chodziło o dwa ronda) w Luboniu, na wniosek Radnego Piotra Izydorskiego przeniesiono do czasu ukończenia inwestycji /ronda są jeszcze w budowie/.**

- za wnioskiem Radnego Piotra Izydorskiego głosowało – 9 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny,
- 1 osoba nieobecna.

#### **Ad 6.**

**W tym miejscu Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** przedstawił Komisji Komunalnej pismo Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Barbary w Luboniu dot. wyrażenia zgody na remont chodnika, w części należącej do Miasta Luboń. Ksiądz Proboszcz, Bernard Cegła prosił o wyrażenie zgody na kontynuowanie przez Niego inwestycji i zwrot kosztów (części inwestycji która będzie na terenie Miasta).

**/zał nr 2/ - Pismo Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Barbary w Luboniu dot. wyrażenia zgody na remont chodnika.**

**Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki** poddał pod głosowanie, czy w ogóle jako Miasto chcemy wchodzić w ten układ i podejmować się tej inwestycji.

- za głosowało – 4 radnych,
- przeciw – 2 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych,
- 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu,
- 1 osoba nieobecna.

**Komisja Komunalna wyraziła wolę podjęcia się tej inwestycji.**

#### **Ad 7.**

**W wolnych głosach i wnioskach Radnych powrócono do sprawy chodnika w ul. Zielonej.** W październiku ub. roku Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przedłożył Komisji propozycję wykonania projektu chodnika w ul. Zielonej do połowy. Było to przeoczenie ze strony Burmistrza wynikające z ogromu pracy i zwykła pomyłka. Burmistrz chciał żeby Komisja zatwierdziła wykonanie projektu tej inwestycji dla całej ulicy. W związku z powyższym poprosił Komisję o ponowne głosowanie.

**W tym miejscu protestował Radny Marek Samulczyk:** Radny Andrzejczak złożył wniosek na budowę chodnika od ul. Granicznej wzdłuż ul. Intersmak do utwardzonego chodnika w ul. Zielonej. Taki wniosek opiniowała i zaakceptowała Komisja Komunalna. Dlatego prosił, aby Zastępca Burmistrza Michał Popławski nie brał na siebie, że to przez Jego zmęczenie i roztargnienie Komisja nie głosowała chodnika w całej ul. Zielonej, bo nie o roztargnienie tu chodzi, tylko o zwykłą próbę przeforsowania czegoś, co nie miało miejsca i co jest nieprawdą. Radny powiedział, że ma dokumenty, które świadczą o tym, co opiniowała Komisja i co postanowiła. Dlatego poprosił, aby postanowienia Komisji były respektowane.

**Zastępca Burmistrza, Michał Popławski** powiedział, że nie zaprzecza, iż Komisja Komunalna dostała dokumenty, które mówiły o wykonaniu projektu budowy chodnika w połowie, ale tak jak powiedział pomylił się. W ogromie obowiązków i pracy w tym czasie nie zauważył swojego błędu, a przecież sama logika nakazuje żeby ta inwestycja została wykonana w całości. Dlatego poprosił Komisję o zmianę decyzji i ponowne głosowanie.

- za wykonaniem projektu dla całej ulicy Zielonej głosowało – 6 radnych,
- przeciw – 1 radny,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny,
- nie głosował – 1 radny,
- 2 osoby nieobecne.

Komisja zatwierdziła wykonanie projektu budowy chodnika dla całej ulicy Zielonej.

**W wolnych głosach i wnioskach Radny Marek Samulczyk** poruszył też sprawę gałęzi drzew i reklam, które wchodzą w pas drogowy i zasłaniają widoczność kierowcom. Sprawa dotyczyła kilku miejsc w Luboniu, między innymi ul. Jachtowej i 3 Maja.

#### **Ad 8.**

**Protokołu nr 47/2017, z dnia 19 czerwca nie przyjmowano. Oddalono jego przyjęcie do czasu sprawdzenia uwagi Radnego Andrzeja Okupniaka i wyjaśnienia sprawy pominięcia Jego wypowiedzi w sprawie wniosku pana Pawłowskiego z ul. Leśmiana.**

#### **Ad 9.**

**Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Komunalnej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zamknął obrady o godz. 22:40.**

#### **Załączniki:**

- /Załącznik nr 1/ - Lista obecności.
- /załącznik nr 2/ - Pismo Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Barbary w Luboniu dot. wyrażenia zgody na remont chodnika.