

Protokół nr 59/2018
posiedzenia Komisji Komunalnej
Rady Miasta Luboń
z dnia 21.05.2018r.

Komisja Komunalna rozpoczęła się o godz. 17:00.

Pierwsza część posiedzenia odbyła się wspólnie z członkami Komisji Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).

W posiedzeniu uczestniczyło dziesięciu (10) członków Komisji.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Zastępca Burmistrza, Michał Popławski;
- Członkowie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Luboń,
- Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2, pani Lidia Kałwińska,
- Projektant, pan Paweł Konieczny,
- Pracownicy Urzędu Miasta Luboń: Hubert Prałat (kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM), Karolina Szerłot (ogrodnik miejski), dyrektor Biura Majątku Komunalnego, pani Henryka Grygier, Krzysztof Knopczyński, zastępca dyrektora BMK Dominika Kędziora (BRM);
- Mieszkańcy: Adam Wawrzynek, Danuta Monkiewicz-Rychlewicz, Wawrzynek Łukasz, Brzezinka Ludgarda, Lipiak Jarosław, Krzysztof Tomczak, Tarasiewicz Bogdan,
- Osoby spoza Komisji: radny Paweł, Antoni Wolniewicz,
- Przedstawiciele prasy lokalnej: Wieści Lubońskie.

Dalej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zaproponował porządek obrad Komisji Komunalnej:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody (wspólnie z członkami Komisji Ochrony Środowiska).
4. Opiniowanie uchwał.
5. Przedstawienie projektu rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 2, składającej się z dwóch etapów.
6. Realizacja planu inwestycyjnego, czyli zapoznanie z aktualnym stanem wykonania chodników i dróg w mieście.
7. Wnioski mieszkańców.
8. Wnioski i zapytania radnych.
9. Przyjęcie protokołu nr 58/2018.
10. Zamknięcie obrad.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Ad 2.

Wnioski mieszkańców:

Na zaproszenie radnego Hieronima Gawelskiego w Komisji uczestniczyli mieszkańcy, głównie z ul. Sobieskiego, którzy zainteresowani byli planowanym połączeniem ul. Poznańskiej z Sobieskiego. W Studium Zagospodarowania Przestrzennego wrysowana została droga, której nikt z mieszkańcami nie ustalał.

Mieszkańcy niedowierzali, że planista mógł wrysować drogę łączącą te dwie ulice (w Studium), które przecinają porządne zabudowania, świniańskie i nowe budynki gospodarcze, które stanowią jedyne źródło utrzymania dla całych rodzin. To nie są rozwalające się szopki ani nic nie warte ruiny, tylko nowe porządne i wartościowe nieruchomości. Jeśli Miasto poprowadzi przez te nieruchomości drogę, to po pierwsze nasuwa się pytanie, czy Miasto stać na wykup tych wartościowych nieruchomości, po drugie, czy ktoś zastanawiał się z czego rodziny których sprawa dotyczy będą żyły?.

Mieszkańcy pytali, czy droga ta została wrysowana z za biurka, czy planista był w terenie i widział co robi?.

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM odpowiedział mieszkańcom, że powyższe uwagi i zażalenia powinni składać na etapie wyłożenia Studium do publicznego wglądu oraz kiedy trwały prace nad tym dokumentem.

Mieszkańcy przyznali, że przeoczyli moment wyłożenia Studium do publicznego wglądu, ale jak się wyrazili w najczarniejszych snach nie przypuszczaliby, że architekt może „takich cudów dokonać”. Jest to niedorzeczne i absurdalne. Sprawa wygląda jakby architekt w ogóle nie był na miejscu i nie znał istniejącej sytuacji. Prawdopodobnie droga została wrysowana z za biurka.

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM wyjaśniał, że Studium jest tylko ogólną wizją Miasta. Szczegóły są zapisywane w planach miejscowych. Nie było protestów, nikt nie uczestniczył w dyskusji publicznej, nikt drogi nie kwestionował, więc została.

Mieszkańcy wskazywali, że dotychczasowy układ komunikacyjny był dobry i nie rozumieli dlaczego został zlikwidowany, a w jego miejsce powstała nedorzeczna droga niszcząca dorobek ludzi i miejsca pracy. Mieszkańcy zapewniali, że nie zgodzą się na wywłaszczenie.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski zwrócił uwagę, że po pierwsze nie wie dlaczego droga powstała w tym a nie innym miejscu, ponieważ miało to miejsce zanim objął urząd. Po drugie zapewniał, że nie jest Jego intencją nikogo wywłaszczać. Z mieszkańcami na pewno zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne. Po trzecie Studium jest tylko zarysem, pewną wizją, nie jest jednak aktem prawa miejscowego, w którym to uzgadniane są dopiero wszystkie regulacje. Po czwarte na dzień dzisiejszy Miasto nie ma planów połączenia tych dwóch dróg, tj. Poznańskiej z Sobieskiego. Jest planowane połączenie ul. Wysokiej. Dlatego, kiedy Miasto przystąpi do prac w omawianym obszarze, a na razie takich nie planuje, to wszyscy mieszkańcy zostaną o tym fakcie poinformowani. Podkreślał, że nie jest intencją Miasta działanie wbrew woli mieszkańców.

W tym miejscu radny Jakub Bielawski wyraził opinię, że nie do końca może się zgodzić z stwierdzeniem Zastępcy Burmistrza, że Studium jest tylko zarysem i ogólną wizją, a wszystkie regulacje są uzgadniane dopiero w planie miejscowym. Bo choć Studium nie jest regulacją wiążącą, to jednak zgodność planu miejscowego ze Studium jest zawsze podnoszonym, twardym argumentem.

Radny Marek Samulczyk przyznał rację radnemu Jakubowi Bielawskiemu i uważał, że na dzień dzisiejszy plan obowiązuje z tą nieszczęsną drogą. Zapytał, kto zatem oszacował koszty poprowadzenia tej drogi?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski wyjaśnił ponownie, że Studium to ogólne wskazanie planów Miasta. Nie jest to plan miejscowy. Przy Studium zawsze jest pole manewru, daje swobodę. Wszyscy mieszkańcy, którzy obecni byli na sali i pozostawiają swoje numery telefonów do kontaktu, zostaną poinformowani o wyłożeniu planu, co nastąpi za ok. dwa (2) miesiące. Wtedy będą mogli złożyć wszystkie swoje uwagi. Władze Miasta na pewno nie mają zamiaru odbierać gospodarstw ludziom, tym bardziej że stanowią Ich źródło utrzymania. Panu radnemu Samulczykowi zwrócił uwagę, że Studium było uchwalane za Jego czasów, kiedy był Przewodniczącym Rady, dlatego pytanie, kto robił koszty? powinien skierować do samego siebie, oraz dlaczego właśnie w tym a nie innym miejscu została wrysowana droga?.

Radny Jakub Bielawski nie odpuszczał podnoszonego przy uchwalaniu planów miejscowych wątku, że plan musi być odzwierciedleniem Studium. Dlatego zapytał, jaki jest zakres tolerancji i kiedy można zrobić wyłom?.

Pan Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska UM wyjaśniał, że plan nie może być sprzeczny z zapisami w Studium, to fakt. Gdzie jest ta dopuszczalna granica zmiany? Otóż np. w szerokości drogi. Bowiem szerokości dróg w Studium się nie zapisuje, w planach miejscowych już tak.

Mieszkaniec Lubonia, pan Bogdan Tarasiewicz w imieniu mieszkańców wnioskuje o ustawienie słupków w chodnikach dla rowerzystów (w ul. Żabikowskiej i innych ulicach Lubonia).

Pan Krzysztof Knopczyński, zastępca dyrektora BMK powiedział, że absolutnie nie mają one uzasadnienia. Jest to nierealne. Chodnik przede wszystkim musi służyć pieszym, a nie rowerzystom.

Ad 3.

Wspólnie z Komisją Ochrony Środowiska rozpatrzono projekt uchwały w sprawie zniesienia form ochrony przyrody.

W dyskusji nad uchwałą głos zabrał jedynie radny Marek Samulczyk, który pamiętał, że taka uchwała już była opiniowana i podejmowana i dotyczyła tej samej ulicy. Dlatego zapytał, jaki jest powód jej ponownego przedłożenia?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski wyjaśnił, że owszem była uchwała znosząca

pomniki przyrody w tej ulicy, ale nie dla tych samych miejsc.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Nad projektem uchwały głosowała Komisja Ochrony Środowiska.

Ad 4.

W dalszej części posiedzenia Komisji Komunalnej opiniowano projekty uchwał w sprawie:

- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek Zachód”;
- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stary Luboń”;
- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żabikowo Zachód”;
- zmiany budżetu Miasta Luboń na 2018 rok;
- zmiany WPF na lata 2018-2028.

Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lasek Zachód” głosowali:

- Za – 9 osób
- Przeciw – 1
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób
- Nieobecna – 1 osoba

Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.
Nieobecny: radny Tomasz Kołodziej.

Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stary Luboń” głosowali:

- Za – 9 osób
- Przeciw – 1
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób
- Nieobecna – 1 osoba

Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.
Nieobecny: radny Tomasz Kołodziej.

Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żabikowo

Zachód” głosowali:

- Za – 10 osób
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób
- Nieobecna – 1 osoba

Komisja Komunalna jednogłośnie wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną. Nieobecny: radny Tomasz Kołodziej.

Czwarty projekt uchwały:

Dalej omówione zostały z autopoprawkami zmiany w budżecie Miasta na 2018 rok.

Przy omawianiu zmian w budżecie radny Jakub Bielawski wyraził opinię, że ulica Rzeczna i jej kompleks sportowy robią się „kotłem bez dna”. Jest to kolejne zwiększenie wydatków na infrastrukturę sportową.

Pytanie zostanie przekazane Zastępcy Burmistrza, Mateuszowi Mikołajczakowi, który odpowie na sesji (na Komisji był nieobecny).

Radny Hieronim Gawelski zapytał, co z ulicą Wiejską?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział, że nie ma pozwolenia trybem ZRiD-owskim.

Radny Marek Samulczyk zapytał, co z przebudową wodociągu w ulicy Dojazdowej?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział radnemu, że Miasto przebuduje wodociąg na własny koszt. Biegnie on bowiem w prywatnych posesjach i Aqanet nie przymierza się do tej inwestycji. Dlatego wykona tę inwestycję Miasto i zwiększy aport.

Radny Marek Samulczyk wyraził opinię, że Miasto powinno ubiegać się od Aqanet-u o zwrot kosztów i odszkodowanie.

Radny Andrzej Okupniak zapytał, dlaczego po pierwsze takie rzeczy nie zostały zgłoszone na etapie tworzenia 10-letniego planu inwestycyjnego Aqanet, po drugie, ile jeszcze „takich kwiatków mamy”? Czy posiadamy inwentarkę?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział radnemu, że jeśli Miasto wykonuje taką ilość inwestycji jaką wykonuje, to takie rzeczy się zdarzają. To po pierwsze. Po drugie nie znamy uzgodnień inwestora sieci. Z pewnością są jeszcze takie sytuacje w Luboniu, że wodociągi idą przez posesje prywatne.

Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2018 rok z autopoprawkami oraz uwagą radnego Marka Samulczyka dot. działu 900 – zwiększenia kwoty zamiast zmniejszenia - głosowali:

- Za – 9 osób
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób

- Nieobecne – 2 osoby

Komisja Komunalna jednogłośnie wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.
Nieobecny: radny Tomasz Kołodziej, Adam Dworaczyk.

Piąty i ostatni projekt uchwały – WPF:

Podczas dyskusji radny Marek Samulczyk zapytał, dlaczego odstąpiono od propozycji prywatnego inwestora, który wybudowałby w Luboniu przedszkole, co dla Miasta oznaczałoby zero kosztów?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przyznał, że choć oferta wydawała się interesująca, to jednak były też minusy oferty prywatnego inwestora.

Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2018-2028 z autopoprawkami głosowali:

- Za – 8 osób
- Przeciw – 0
- Wstrzymała się od głosu – 1 osoba
- Nieobecne – 2 osoby

Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.
Nieobecny: radny Tomasz Kołodziej, Adam Dworaczyk.

Ad 5.

Przedstawienie projektu rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 2, składającej się z dwóch etapów. Koncepcję rozbudowy oraz argumenty przemawiające o konieczności tej inwestycji przedstawili dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2, pani Lidia Kałwińska oraz projektant, pan Paweł Konieczny.

Jak wyjaśniła pani dyrektor Szkoła Podstawowa nr 2 w Luboniu boryka się z dużymi problemami lokalowymi. Już obecnie zajęcia lekcyjne trwają od godz. 7:10 do 17:15, a grozi że będą trwały do godz. 19:00. W roku 2019 przybędzie 800 uczniów. Wyposażenie kuchni, z której dziennie wydawanych jest 300 obiadów przypomina XIX wiek. Do dzisiaj można w niej podziwiać piec węglowy, który jest największym zmartwieniem pani dyrektor. Nie ma bowiem dnia, żeby nie obawiała się o jego awarię i zagrożone bezpieczeństwo dzieci. Z końcem czerwca, po wielkich trudach uda się odzyskać szkole pomieszczenia po poradni psychologiczno-pedagogicznej, która zmieni siedzibę. Z obecnej kuchni pani dyrektor zamierza zrobić sale dydaktyczne, a kuchnię i stołówkę z pomieszczeń po poradni.

W tym miejscu radny Piotr Izydorski zapytał, jaki będzie koszt nowej kuchni?

Pani dyrektor, Lidia Kałwińska odpowiedziała radnemu, że koszt kuchni to ok. 140 tys. zł. Kuchnia ze stołówką – 221 tys. zł.

Podsumowując trzy najważniejsze aspekty wynikające z przebudowy i dobudowy szkoły to:

1. Zwiększona ilość sal dydaktycznych,
2. Skomunikowanie,
3. Stołówka.

Radny Marek Samulczyk zapytał, czy pani dyrektor rozważała catering?.

Pani dyrektor, Lidia Kałwińska odpowiedziała radnemu, że catering na pewno byłby wygodny. Jednak menu kuchni stacjonarnej jest tak bogate i wartościowe, posiłki gorące i smaczne, że żaden catering, nawet najlepszy nie jest w stanie temu sprostać. Pani dyrektor nie chciałaby stracić kuchni, która na pewno wyróżnia Szkołę Podstawową nr 2 w Luboniu i jest jej ogromną zaletą. Notabene, zgodnie z nowymi trendami odchodzi się od cateringu i wraca do tradycji.

Radny Jakub Bielawski zapytał, jaki byłby koszt pierwszego etapu inwestycji i jakie prace by obejmował?

Pierwszy etap budowy oszacowany na kwotę 160 tys. zł obejmowałby adaptację pomieszczeń po obecnej kuchni i stołówce na sale dydaktyczne oraz budowę łącznika (szklane przejście).

Radni Andrzej Okupniak i Piotr Izydorski zapytali, jaki będzie całkowity koszt inwestycji, tj. I i II etapu?

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2, pani Lidia Kałwińska odpowiedziała, że ok. 500 tys. zł.

Komisja Komunalna postanowiła przegłosować I etap inwestycji oszacowany na kwotę 160.000,00 zł.

Za poparciem przedstawionej propozycji głosowało – 9 radnych

Przeciw – 0

Wstrzymało się od głosu – 0 radnych

Nieobecnych – 2 radnych.

I etap budowy na kwotę 160.000,00 zł został przegłosowany jednogłośnie.

Pani dyrektor Lidia Kalwińska nie kryła zadowolenia i bardzo podziękowała członkom Komisji Komunalnej za zrozumienie i przychylenie się do Jej wniosku.

Ad 6.

Plan wykonania projektów inwestycji miejskich w 2018 roku – przedstawili dyrektor Biura Majątku Komunalnego, pani Henryka Grygier, zastępca dyrektora, pan Krzysztof Knopczyński.

Projekty budowy dróg: Jaworowa, Leszczynowa, Wierzbowa, część Chabrowej, Jaśminowa, Brzozowa, Leśmiana – podpisana umowa, Kurowskiego, odcinek Dworcowej, Kopernika, parkowa, Miodowa, Wiśniowa, Niezłomnych, Wysoka.

Projekt budowy ul. Buczka – rozpoczęcie prac projektowych po uzyskaniu koncepcji odprowadzania wód deszczowych.

Projekt remontu nawierzchni: Klonowa, Kościuszki, 3 Maja.

Projekt oświetlenia: ścieżka wzdłuż Kocich Dołów, nagietkowa.

Projekt chodników: Południowa, Kasztelańska. Wł. Jagiełły, Orzechowa, Poniatowskiego (remont odcinka Klonowa - Kołłątaja), kalinowa, Brzoskwiniowa, Sowia, Wojska Polskiego, Żabikowska, Rivoliego, Sikorskiego, Jana III Sobieskiego, Dąbrowskiego (kontynuacja), Nowiny (od Janowej Doliny do Wczasowej), Szkolna.

Projekt kanalizacji deszczowej: Rumiankowa, Oliwkowa, Bluszczowa, Ratajczaka, Ogrodowa, Limbowa, Bukowa, Batorego.

Projekt rozbudowy Przedszkola nr 1.

Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zapytał, co ze sprawą słupów w ul. Traugutta?

Pani Henryka Grygier, dyrektor Biura Majątku Komunalnego odpowiedziała radnemu, że prac projektowych nie podjęto.

Radny Marek Samulczyk zapytał, jak długo mają ważność projekty?.

Pan Krzysztof Knopczyński, zastępca dyrektora BMK odpowiedział radnemu, że trzy (3) lata i dłużej. Inwestycje wykonywane decyzją ZRiD mają dłuższy termin ważności.

Ad 7.

Wnioski mieszkańców:

Rozpatrzony został wniosek mieszkańca, pana Zbigniewa Nowakowskiego WO.0005.8.2018. Wniosek dotyczący pozyskania środków na budowę sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej przebiegającej w ciągu ul. Górnej.

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 16.04.2018r. w sprawie ulicy Górnej w Luboniu informuję, że plan inwestycyjny Miasta Luboń związany z rozbudową sieci wodociągowych oraz kanalizacyjnych realizowany jest przez spółkę Aquanet. Niestety wnioskowany przez Pana zakres budowy sieci w ciągu ulicy Górnej nie został obecnie uwzględniony w planach inwestycyjnych spółki Aquanet. W związku z powyższym na dzień dzisiejszy nie możemy określić terminu, w którym ta inwestycja zostanie zrealizowana. Jeżeli jednak chciałby Pan sam wykonać sieć kanalizacyjną oraz przyłączy do zakupionej działki, to istnieje możliwość ubiegania się o częściowy zwrot poniesionych przez Pana kosztów.

W budżecie Miasta na rok 2018 z tytułu zwrotu kosztów związanych z budową przyłączy do sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnej przez osoby prywatne zaplanowano kwotę w wysokości 5.000,00 zł, o którą może się Pan ubiegać.

Powyższe stanowisko w/w sprawie poparła Komisja Komunalna Rady Miasta Luboń na posiedzeniu nr 59/2018, w dniu 21 maja 2018r.

Za takim stanowiskiem głosowali:

- Za – 8 osób
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób
- Nieobecne – 3 osoby

Stanowisko przyjęte jednogłośnie.

Ad 8.

Wnioski i zapytania radnych:

Radny Hieronim Gawelski wnioskował, ażeby zagęścić dziurę w ul. Żabikowskiej.

Radny Paweł Krzyżostaniak zgłosił sprawę zalewania posesji przy ul. Spornej 7 (ulica równoległa do Kwiatowej).

Radny Andrzej Okupniak zgłosił sprawę brakującego słupka przy tzw. Kozim Rynku.

Jak poinformował pan Krzysztof Knopczyński, słupek zostanie zamontowany.

Radny Andrzej Okupniak zapytał, dlaczego zostały obniżone zjazdy (krawężniki) w ul. Żabikowskiej?.

Pan Krzysztof Knopczyński, zastępca dyrektora BMK powiedział, że zapyta projektanta i odpowie przy najbliższej okazji.

Ad 9.

Przyjęcie protokołu nr 58/2018.

Za przyjęciem protokołu nr 58/2018 Komisji Komunalnej głosowali:

- **Za – 8 osób**
- **Przeciw – 0**
- **Wstrzymało się od głosu – 0 osób**

- **Nieobecne – 3 osoby**

Komisja Komunalna zatwierdziła protokół nr 58/2018 jednogłośnie.

Ad 10.

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Komunalnej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zamknął obrady o godz. 21:25.

Załączniki:

/Zał. nr 1/ - Lista obecności.