

Protokół nr 61/2018
posiedzenia Komisji Komunalnej
Rady Miasta Luboń
z dnia 25.06.2018r.

Komisja Komunalna rozpoczęła się o godz. 17:00.

Było to wspólne posiedzenie dwóch (2) Komisji Rady: Komunalnej, Ochrony Środowiska. Przewodniczący Komisji Komunalnej, pan Kazimierz Górecki stwierdził prawomocność posiedzenia, quorum.

Obecność zgodnie z listą obecności (zał. nr 1).

W posiedzeniu Komisji Komunalnej uczestniczyło dziewięciu (9) członków Komisji. Dwóch (2) nieobecnych.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- Zastępca Burmistrza, Michał Popławski;
- Przewodnicząca Rady, Teresa Zygmantowska;
- Pracownicy Urzędu Miasta Luboń: Hubert Prałat, kierownik Wydziału Planowania, Rozwoju i Ochrony Środowiska, Henryka Grygier, dyrektor Biura Majątku Komunalnego, Mateusz Olejniczak, zastępca kierownika Wydziału Spraw Komunalnych, Dominika Kędziora, pracownik Biura Rady;
- Mieszkaniec Lubonia, pan Bogdan Tarasiewicz.

Dalej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zaproponował porządek obrad Komisji Komunalnej:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Wolne głosy i wnioski mieszkańców.
3. Opiniowanie uchwał w sprawie: zmiany budżetu na 2018 rok, zmiany WPF na lata 2018-2028.
4. Rozpatrzenie wniosku radnego Piotra Goryniaka.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2017 rok.
6. Przyjęcie protokołów nr 59/2018 i 60/2018.
7. Zamknięcie obrad.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Ad 2.

Nie było.

Ad 3.

Zmiany w uchwale budżetowej na 2018 rok omówił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.

Mówił rzeczy dotyczące spraw komunalnych i ochrony środowiska.

Pytań do zmian w budżecie na 2018 rok nie było.

Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały głosowali:

- **Za – 8 osób**
- **Przeciw – 0**
- **Wstrzymała się od głosu – 1 osoba**
- **Nieobecne – 2 osoby**

Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.

Projekt uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2018-2028 przedstawił Zastępca Burmistrza Miasta, Michał Popławski.

Omówił wszystkie zmiany dotyczące inwestycji w Mieście.

Główna zmiana wynikała z rozstrzygniętego przetargu na rozbudowę Przedszkola nr 1. Stąd prośba o zwiększenie o 780.000,00 zł limitu zobowiązań, łącznych nakładów finansowych oraz limitu wydatków w na rok 2019.

Podczas dyskusji radny Marek Samulczyk zapytał, na jaką kwotę zostanie podpisana umowa z wykonawcą tej inwestycji?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział, że umowa z wykonawcą zostanie podpisana na kwotę 6 mln 700 tys. zł.

Radny Marek Samulczyk zapytał, czy rozbudowa Przedszkola nr 1 rozpocznie się w tym roku?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski odpowiedział, że rozpoczęcie prac nastąpi w tym roku. Jest to inwestycja dwuletnia. W 2019 roku w czerwcu nastąpi odbiór prac. Przedszkole zacznie funkcjonować od września 2020 roku.

Radny Marek Samulczyk zapytał, jaką kwotę przesuwają się z działu – Budowa Dróg na Przedszkole?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski: 780.000,00 zł.

Radny Marek Samulczyk zapytał, jakim kosztem, tzn. czego nie będziemy robić?.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski: Trudno było Burmistrzowi odpowiedzieć na to pytanie. Po pierwsze dlatego, że Miasto nie posiada jeszcze wszystkich kosztorysów na drogi wskazane do wykonania przez Komisję Komunalną w październiku 2017 roku. Po drugie na część tych dróg Miasto będzie składać wnioski o dofinansowanie. Dlatego odpowiedź jest niemożliwa.

W tym miejscu radny Marek Samulczyk stwierdził, że Miasto nie wykona żadnej inwestycji drogowej.

Stanowczo zaprzeczył temu Zastępca Burmistrza, Michał Popławski i powiedział, że Pan radny mocno się myli. Otóż na dniach rozpocznie się chociażby budowa ul. Dojazdowej z kawałkiem ul. Rydla.

Więcej pytań w dyskusji nie było.

Dlatego Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zarządził głosowanie.

Za wydaniem pozytywnej opinii o projekcie uchwały w sprawie zmian w WPF na lata 2018-2028 głosowali:

- **Za – 8 osób**
- **Przeciw – 0**
- **Wstrzymała się od głosu – 1 osoba**
- **Nieobecne – 2 osoby**

Komisja Komunalna wyraziła o projekcie uchwały opinię pozytywną.

Ad 4.

W tym miejscu omówiony został wniosek radnego Piotra Goryniaka, ale ze względu na Jego nieobecność a tym samym brak możliwości wyjaśnień i przedstawienia swojej intencji postanowiono, że wniosek nie będzie głosowany. Komisja zapozna się ze sprawą, a głosować będzie po wysłuchaniu argumentów radnego Piotra Goryniaka, czyli wnioskodawcy. Chodziło o wniosek nr 168/2018, który dotyczył kilku spraw. Pierwsza, ażeby przed przekazaniem zlecenia do biura projektowego, projekty budowy ulic trafiały najpierw celem aprobaty do Komisji Komunalnej Rady Miasta Luboń. Po drugie, ażeby projektowane ulice (poza głównymi ciągami komunikacyjnymi) uwzględniały skrzyżowania równorzędne. Lokalizacje wyniesionymi skrzyżowaniami równorzędnymi dla projektów w newralgicznych miejscach, gdzie wymagane lub zalecane jest spowolnienie ruchu. Dodatkowo uwzględnienie szycan, czyli dla pieszych oraz braku progów zwalniających.

(zał. nr 2) – Wniosek nr 168/2018 Radnego Piotra Goryniaka dotyczący dróg.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski: Jeżeli podjęto decyzję, co było realizowane wcześniej, iż mieszkańcy mogą wskazywać funkcje dróg, to Burmistrz nie widział powodów, dla których Miasto miałyby nie przeprowadzać spotkań i konsultacji z mieszkańcami, a tego między innymi dotyczy wniosek. Ponadto za projekty dróg odpowiada projektant, który bierze za nie odpowiedzialność i to on jest ostatecznie osobą decydującą w tym zakresie. Trzeba też mieć na względzie, albo przede wszystkim, że każdy projekt drogowy jest inny. Nie da się dróg traktować szablonowo. Trzeba rozpatrywać je i projektować indywidualnie.

Dyrektor Biura Majątku Komunalnego, pani Henryka Grygier dodała, że jeśli chodzi o azyle, to szerokość drogi nie zawsze pozwala, żeby rozdzielić pasy ruchu i zrobić azyl bezpieczeństwa. Potwierdziła, to co powiedział Zastępca Burmistrza, że każda droga musi być

traktowana indywidualnie.

W tym miejscu głos zabrał radny Tomasz Kołodziej, który wyjaśnił, że intencją radnego Piotra Goryniaka, z którym konsultował sprawę było, ażeby zastosować proponowane rozwiązania, które będą odpowiednie dla danej ulicy. Stąd wskazane we wniosku różne rozwiązania: szykany, azyle dla pieszych, wyniesienia skrzyżowań, czyli rozwiązania w zależności od szerokości danej drogi, itd. Oczywiście, że możliwości zastosowań wymienionych we wniosku rozwiązań będą różne. To jest oczywiste. Jednak zarówno pan Piotr Goryniak, jak i pan Tomasz Kołodziej chcieliby, żeby drogi w Luboniu były traktowane, jako drogi wszystkich mieszkańców Miasta, a nie mieszkańców danej ulicy. Użytkownikami dróg są wszyscy. Stąd przedmiotowy wniosek i propozycja.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski rozumiał, że można być przeciwnikiem lub zwolennikiem danego rozwiązania, ale w Jego opinii nie da się zrobić szablonu na projektowanie dróg. Mieszkańcy, choć prowadzone są konsultacje, nie decydują o wszystkim. Wydział Dróg w Starostwie Powiatowym opiniuje geometrię dróg i nie ma możliwości ingerowania w te wytyczne. Pewne rzeczy muszą być określane przez specjalistów. Ponadto istnieje duże zagrożenie i ryzyko, że jakikolwiek szablon zwolni projektanta od analizy sytuacji. Jest szablon, więc według niego robimy, po co robić rozeznanie. To byłoby wręcz niebezpieczne. Musi być zbadane natężenie ruchu, co obecnie jest czynione. Istotny fakt stanowi, czy ulica jest jedno, czy dwukierunkowa, itd. Nie ma dwóch takich samych ulic i muszą być budowane zgodnie ze sztuką, a nie z szablonem.

Radny Marek Samulczyk popierał wniosek radnego Piotra Goryniaka, bo przypomniał, że te projektowane zgodnie ze sztuką ulice mają często nedorzeczne rozwiązania, jak w przypadku ulicy Długiej, gdzie chciano wybudować absurdalną ilość progów zwalniających. Tak by się stało, gdyby nie ingerencja radnego Piotra Goryniaka i Komisji Komunalnej. Dlatego jak najbardziej Komisja powinna analizować projekty drogowe.

Jak postanowiono na wstępie w przedmiotowej sprawie nie głosowano. Sprawę oddalono w czasie. Decyzja zapadnie po wysłuchaniu wnioskodawcy.

Ad 5.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2017 rok, w części dotyczącej inwestycji miejskich, przedstawił Zastępca Burmistrza, Michał Popławski.

W pierwszej kolejności Zastępca Burmistrza omówił Dział 600 – Transport i Łączność.
Pytań do tego działu nie było.

Dalej dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa.
Pytań nie było.

Dział – Działalność usługowa, cmentarze.
Pytań nie było.

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska.
Pytań nie było.

Dział Rolnictwo i Łowiectwo.
Pytań nie było.

Dział Transport i Łączność.

W tym dziale radny Marek Samulczyk zapytał, na co przeznaczone zostały 32 tys. zł?.

Jak poinformował pan Mateusz Olejniczak, zastępca kierownika Wydziału Spraw Komunalnych UM Luboń, zgodnie z wnioskiem radnego na doświetlenie psiego wybiegu w Parku Papieskim (montaż dwóch latarni).

Radny Marek Samulczyk zapytał, co z projektem oświetlenia terenu Kocie Doły?

Jak poinformował Zastępca Burmistrza, Michał Popławski ten projekt realizowany będzie w roku 2018, zgodnie z ustaleniami Komisji Komunalnej RML (taka decyzja zapadła w październiku 2017r.).

W tym miejscu radny Marek Samulczyk poprosił o omówienie inwestycji, które z końcem roku 2017 zostały przesunięte do tzw. środków niewygasających. Jest koniec czerwca 2018r. i czy te inwestycje zostały wykonane, co się z nimi dzieje?.

Radny Hieronim Gawelski zapytał też o zbyt wąski zdaniem mieszkańców chodnik przy ul. Krętej?.

Pani Henryka Grygier odpowiedziała radnemu, że nie jest to chodnik tylko pobocze utwardzone. Nie było odpowiedniej szerokości na wykonanie chodnika.

Radny Hieronim Gawelski zapytał to dlaczego nie został poprowadzony do granic posesji, tylko wytyczone zostały pasy pseudozieleni?. To budzi ogromne kontrowersje wśród mieszkańców.

Pani Henryka Grygier odpowiedziała radnemu, że gdyby zastosować do granicy posesji, to nie byłoby to pobocze, które może mieć około 1 metra. Gdyby pobocze zostało wykonane szersze nie przeszłoby geometrii drogi.

Zgodnie z wcześniejszą prośbą radnego Marka Samulczyka pani Henryka Grygier, dyrektor Biura Majątku Komunalnego UM Luboń omówiła inwestycje, które przeszły na tzw. środki niewygasające.

Zgodnie z planem budowy dróg zaplanowanym przez Komisję Komunalną na 2017 rok wykonane zostały: Jana Pawła II, Żabikowska, Rydla. Dojazdowa – nie wykonana.

Ulica Dojazdowa – rozstrzygnięty przetarg. Wykonany – dojazd do ogródków działkowych BRATEK. Jeśli chodzi o inwestycje chodnikowe, to prócz Osiedlowej i Kościuszki (przepust) zostały zrealizowane wszystkie. Nie można było wykonać Kościuszki ze względu na prace nieskończone w ul. Leśmiana. To byłyby wyrzucone pieniądze, ze względu na konieczność przebudowy.

Radny Marek Samulczyk przypomniał, że przebudowa przepustu w ul. Przejazd miała być

wykonana cztery lata temu. Dlaczego to nie zostało wykonane?.

Zdaniem pani Henryki Grygier dobrze, że Miasto nie podejmowało tych prac, bo zlewnia z ul. Leśmiana i część Sienkiewicza ciąży do ciek Żabinka, co powoduje zalewanie piekarni pana Butki. Przepust nie uwzględniał tak dużej ilości wód. Stąd wstrzymanie inwestycji. Ponadto inwestycja ta koliduje też z kanałem w ul. Kościuszki. Stan kanalizacji w tej ulicy wymaga przebudowy.

Radny Andrzej Okupniak powiedział, że pierwsze słyszy, żeby posesję pana Butki zalewały nieczystości z kanalizacji sanitarnej. Owszem wody opadowe tak, natomiast kanalizacja nie. Nigdy nie było o tym mowy.

Pani Henryka Grygier: Wizja lokalna przeprowadzona u pana Butki potwierdziła, że wybija kanalizacja sanitarna. Kontrolę, na wniosek Miasta przeprowadził Aquanet. Po kontroli wyszło, że deszczówka jest podłączona do kanału sanitarnego.

Radny Andrzej Okupniak: Dlatego przebudowując ciek Żabinka trzeba mieć na względzie rozwiązanie problemu zalewania pana Kujawy i innych mieszkańców tego rejonu. Tam też jest „wąskie gardło”. Na początku ciek Żabinka pobudowały się nowe, kolejne szeregowce, czyli od ul. Lipowej, które zrzut wody z dachów zrobiły do ciek Żabinka. Problem się nawarstwia i pogłębia, dlatego najwyższa pora na konkretne kroki w kierunku przebudowy i poszerzenia przepustów.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski zwrócił uwagę, że przez cztery lata żaden radny nie złożył wniosku o wykonanie prac projektowych na tym odcinku.

Radny Marek Samulczyk wyraził opinię, że być może nie było wniosku, ale była specjalna w tej sprawie Komisja objazdowa. Przepust w ul. Przejazd miał być wykonany.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski: Wykonywane są inwestycje ustalone przez Komisję, zgodnie z harmonogramem prac.

W tym miejscu głos zabrał pan Hubert Prałat, kierownik WPRiOŚ UM który zwrócił uwagę, że plan miejscowy dla tego terenu daje możliwość rozwiązania przedmiotowego problemu, gdzie przewidziano zbiornik retencyjny (w ul. Nad Żabinką). Zbiornik ten regulowałby przepływ wody i nie wymagałoby to przebudowy na innych fragmentach. Zdaniem pana kierownika właśnie od tego należałoby zacząć. Zapisać w budżecie Miasta środki na wykonanie zbiornika retencyjnego w ul. Nad Żabinką. Najpierw należy wodę zatrzymać po to żeby pomału spuszczać, a dopiero potem myśleć o zwiększaniu przepustowości na różnych odcinkach.

Pani Henryka Grygier powróciła do omawiania wykonanych inwestycji:

Ulica Kręta została wykonana i rozliczona. Oszczędność na tej inwestycji wyniosła ok. 130 tys. zł. Co do przebudowy dróg – ul. Żabikowska zakończona, rozliczona. Ścieżka wzdłuż Kocich Dołów – odbiór jutro, tj. 26 czerwca 2018r. Ulica Kasprzaka połączona z chodnikiem i kanalizacją - zakończona, rozliczona (Miasto naliczyło wykonawcy kary za niewykonanie w terminie).

W tym miejscu radny Andrzej Okupniak zapytał, na czyj koszt przestawiony został słup energetyczny w ulicy Kasprzaka?

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski: Na koszt ENERGETYKI.

Pani Henryka Grygier kontynuowała:

Dojazd do ogródków działkowych BRATEK wykonany, nierozliczony.

Prace projektowe: Ulica Dojazdowa – rozszerzenie prac o sieć wodociągową, dołożenie przyłączy – wykonane, rozliczone (z naliczeniem kar).

Projekt chodnika w ul. Nagietkowej i odcinek ul. Fiołkowej, część prac w ul. Rydla i Kurowskiego /Nagietkowa – ma pozwolenie na budowę, Kurowskiego – pozwolenie na budowę, Rydla – złożony wniosek w Starostwie Powiatowym na budowę trybem ZRiD).

Projekt Kościuszki – Miasto uzyskało pozwolenie na budowę.

Ulica Wiejska – Miasto naliczy kary za niewykonanie prac w terminie. Nie ma decyzji ZRiD, utknęło na energetyce. Ulica Słowackiego, Juranda – problemy z pracami projektowymi, ponieważ ani Starostwo ani Minister nie wydali pozytywnej opinii co do odstępstwa. Projektant poprosił o wydanie opinii, dlaczego stanowiska Ministra i Starostwa są negatywne.

Radny Marek Samulczyk zapytał, czego dotyczy odstępstwo?

Pani Henryka Grygier: Szerokości pasa drogowego.

Pani Henryka Grygier kontynuowała:

Ulica Długa – zwiększony został zakres prac projektowych o odcinek kanalizacji. Brak decyzji środowiskowej, której spodziewać się można dopiero ok. 20 sierpnia 2018r.

Ulica Drzymały – uzyskano pozwolenie, ale projektant nie przekazał Miastu projektu. Umowę rozwiązano. Wynikało to z faktu, że projektant nie zgadzał się z karami naliczonymi za ul. Kościuszki i nie przekazał projektu na ul. Drzymały.

Prace projektowe – oświetlenie uliczne w ul. Modrakowej – wykonane, zapłacone.

Projekt i budowa tramwaju wodnego – pomost zamontowany – inwestycja wykonana.

W tym miejscu radny Marek Samulczyk powrócił do sprawy oświetlenia i wskazywał, że zgodnie z postanowieniami Komisji Komunalnej projekt oświetlenia Kocie Doły miał być wykonany w 2017, nie 2018 roku.

Zastępca Burmistrza, Michał Popławski przypomniał, że decyzją Komisji inwestycja została przesunięta na 2018 rok.

Pani Henryka Grygier kontynuowała:

Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 – zrealizowana.

Kanalizacja deszczowa w ul. Kasprzaka – zrealizowana.

Żabikowska – zrealizowana, oszczędności ok. 120 tys. zł.

Biblioteka – podjazd dla niepełnosprawnych – wykonany.

Niezrealizowane: Dom Włodarza, Fontanna. Fontanna przekraczała założone koszty. Stąd decyzja o odstąpieniu od realizacji inwestycji.

Projekt Andersena, Makuszyńskiego – przeszły na tzw. niewygasy.

Ulica Piaskowa zamieniona na Łąkową.

Dalej Zastępca Burmistrza, Michał Popławski omówił kolejne Działy:

Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa.

Pytań nie było.

Dział 710 – Działalność usługowa.
Pytań nie było.

W tym miejscu radny Andrzej Okupniak powrócił do podnoszonej sprawy oświetlenia na Kocich Dołach (przez radnego Marka Samulczyka) i zacytował fragment protokołu Komisji Komunalnej z dnia 21 października 2016 roku poświadczający, że ze względu na brak własności oddalono tę inwestycję na 2018 rok.

Za sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2017 rok i finansowym, w części dotyczącej inwestycji miejskich głosowali:

- Za – 7 osób
- Przeciw – 0
- Wstrzymały się od głosu – 2 osoba
- Nieobecne – 2 osoby

Komisja Komunalna wyraziła opinię pozytywną.

Ad 6.

Przyjęcie protokołu nr 59/2018.

Za przyjęciem protokołu nr 59/2018 Komisji Komunalnej, z dnia 21 maja 2018r. głosowali:

- Za – 9 osób
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób
- Nieobecne – 2 osoby

Komisja Komunalna zatwierdziła protokół nr 59/2018 jednogłośnie.

Przyjęcie protokołu nr 60/2018.

Za przyjęciem protokołu nr 60/2018 Komisji Komunalnej, z dnia 7 czerwca 2018r. głosowali:

- Za – 9 osób
- Przeciw – 0
- Wstrzymało się od głosu – 0 osób
- Nieobecne – 2 osoby

Komisja Komunalna zatwierdziła protokół nr 60/2018 jednogłośnie.

Ad 7.

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Komunalnej Przewodniczący Komisji, pan Kazimierz Górecki zamknął obrady o godz. 19:10.

Załączniki:

/Zał. nr 1/ - Lista obecności.